

Uniform kader voor de uitvoeringstoets op het wetsvoorstel
Versterking waarborgfunctie Awb

(Versie 1.0, 20 juli 2023)

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1 Doelgroep	5
2 Consequenties voor de doelgroep.....	6
2.1 Uitlegbaarheid	6
2.2 Regeldruk.....	6
2.3 Doenvermogen	7
3 Consequenties voor (externe) ketenpartners	9
3.1 Gegevensuitwisseling	9
3.2 Afspraken.....	10
4 Administratieve organisatie.....	11
5 ICT.....	12
6 Personeel	13
6.1 Formatie	13
6.2 Kwalificatie	13
7 Communicatie en dienstverlening.....	15
7.1 Voorlichting	15
7.2 Dienstverlening/interactie.....	15
8 Implementatieorganisatie	17
8.1 Organisatorische voorzieningen	17
8.2 Doorlooptijd.....	17
9 Gegevensverwerking en bescherming van persoonsgegevens	19
9.1 Algemeen gegevens.....	19
9.2 Beveiliging.....	20
10 Juridische aspecten.....	21
11 Risico's	22
12 Overige en/of organisatiespecifieke aandachtspunten	23
13 Financiële consequenties	24
13.1 Incidentele kosten	24
13.2 Structurele kosten	24
14 Monitoring ten behoeve van invoeringstoets of evaluatie	26
15 Eindoordeel	27
15.1 Bijdrage wetswijziging aan het beoogde doel	27
15.2 Uitvoerbaarheid voor de uitvoeringsorganisaties	27
15.3 Werkbaarheid voor doelgroep(en)	28

Inleiding

Naar aanleiding van de gebeurtenissen in de toeslagenaffaire en het project Prettig contact met de overheid is een wijziging van de Awb voorbereid, het wetsvoorstel versterking waarborgfunctie Awb. Het doel daarvan is om de mensgerichtheid van het bestuursrecht te versterken.


Gelet op de impact van het wetsvoorstel voor alle bestuursorganen in Nederland hebben de Ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie en Veiligheid een kader laten ontwikkelen om uitvoeringsorganisaties te ondersteunen bij de uitvoeringstoets op dit wetsvoorstel. De uitvoeringstoets vormt de basis voor het gesprek over en eventuele aanpassingen in het wetsvoorstel voordat de volgende stappen in het proces (behandeling in de ministerraad, advisering Raad van State en indiening bij de Tweede Kamer) zal doorlopen.

Het kader voor de uitvoeringstoets op de wijziging van de Awb bestaat uit twee onderdelen:


- a. de uitvoeringstoets zelf (dit document);
- b. een Excelmodel waarin de oordelen per onderdeel van de uitvoeringstoets worden weergegeven.

De uitvoeringstoets kan zelfstandig worden ingevuld, ofwel worden gevuld op basis van input uit de eigen uitvoeringstoets van de organisatie. In het laatste geval wordt gevraagd om de onderbouwing per aspect uit de eigen uitvoeringstoets over te nemen in de tabellen in dit document. Mocht dit door vormgeving van de eigen uitvoeringstoets niet mogelijk zijn, dan kan een duidelijke verwijzing worden opgenomen naar de onderbouwing in de eigen toets.

De uitvoeringstoets kijkt in totaal naar 14 onderwerpen waar het wetsvoorstel mogelijk impact heeft bij de uitvoeringsorganisaties en vraagt naar een eindoordeel. Per onderwerp is een beschrijving opgenomen wat hieronder wordt verstaan. Tevens is bij elk onderwerp een tabel opgenomen voor de beantwoording hiervan, op de volgende wijze:

	Vraag #	<i>De centrale vraag voor het onderwerp.</i>
	Verwijzing	<i>Indien van toepassing: geef hier een duidelijke verwijzing naar het onderdeel van de eigen uitvoeringstoets. Vergeet niet om de eigen uitvoeringstoets als bijlage toe te voegen.</i>
	Antwoord	<i>Neem hier het antwoord op (direct zelfstandig ingevuld in dit kader of neem de tekst die hiermee correspondeert over uit de eigen uitvoeringstoets).</i>

Voor nagenoeg ieder onderwerp wordt gevraagd om een eindoordeel te geven in het Excelmodel. Daarin zijn rolmenu's opgenomen met een classificatie voor het eindoordeel. Voor de meeste onderwerpen wordt gevraagd naar een eindoordeel voor het onderwerp, per wetsonderdeel. Voor enkele onderwerpen wordt gevraagd om dit te doen voor het gehele wetsvoorstel. Dit is aangegeven zowel in deze uitvoeringstoets als in het Excelmodel. Hierna is een voorbeeld opgenomen van de wijze waarop het eindoordeel in het Excelmodel wordt ingevuld:

	Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan op welke wijze de verwerking van (persoons)gegevens wijzigt. Het model geeft de volgende classificatie:
---	--

- Blijft gelijk. Er is geen wijziging in de verwerking van (persoons)gegevens.
 - Neemt af. De verwerking van (persoons)gegevens neemt af.
 - Neemt toe. De verwerking van (persoons)gegevens neemt toe.
-

1 Doelgroep

Het gaat hier om een beeld van de doelgroep(en) – op hoofdlijnen – op grond van de eigen kennis en ervaring van de uitvoeringsorganisatie met de doelgroep(en); het is niet nodig om hiernaar (extra) onderzoek te doen. Dit beeld ondersteunt eventuele eigen analyses/inschattingen van de ministeries van BZK en J&V over de aard van de doelgroepen.

Het gaat hierbij om de gehele doelgroep van (onderdelen van) het wetsvoorstel, omdat potentieel alle subjecten in de doelgroep hiermee te maken kunnen krijgen. Het is dus niet de bedoeling om een afbakening te maken naar bijvoorbeeld het deel van de doelgroep dat nu bezwaar maakt tegen bepaalde besluiten.



Vraag 1.	Wat zijn – op hoofdlijnen – de karakteristieken/ samenstelling van de doelgroep(en) van de uitvoeringsorganisatie die door dit wetsvoorstel worden geraakt? Denk hierbij aan onderscheid burgers of bedrijven, maar ook aan de persoonlijke situaties van de betrokkenen (opleidingsniveau en leefsituatie).
Verwijzing	...
Antwoord	...



Vraag 2.	Hoe groot is – bij benadering – het totaal van de doelgroep(en)?
Verwijzing	...
Antwoord	...

2 Consequenties voor de doelgroep

2.1 Uitlegbaarheid

Het gaat hier om een beeld van de uitlegbaarheid van het wetsvoorstel aan burgers en bedrijven op grond van de eigen kennis en ervaring van de uitvoeringsorganisatie met de doelgroep. *Het is niet nodig om hiernaar (extra) onderzoek te doen.*

Met *uitlegbaarheid* wordt bedoeld: kan – naar het oordeel van de uitvoeringsorganisatie – de doelgroep begrijpen wat de regeling in het algemeen inhoudt en wat deze voor hen betekent. Bepalend is daarbij of de wijzigingen naar het oordeel van de uitvoeringsorganisatie goed vertaalbaar zijn naar informatie- en/of communicatie-uitingen of naar (digitale) diensten.

De wijze waarop de onderdelen van het wetsvoorstel uitlegbaar zijn aan de eigen medewerkers komt terug in [hoofdstuk 7](#).



Vraag 3.	Zijn de verschillende onderdelen van het wetsvoorstel uitlegbaar (te maken) aan de doelgroep? Geef per wetsonderdeel een onderbouwing.
Verwijzing	...
Antwoord	...



2.1 Uitlegbaarheid

Geef per wetsonderdeel het oordeel over de uitlegbaarheid weer in het Excelmodel. Het model geeft hiervoor de volgende classificatie:

- Ja. Het wetsonderdeel is uitlegbaar te maken.
- Nee. Het wetsonderdeel is niet uitlegbaar te maken.
- Niet van toepassing. Het wetsonderdeel hoeft niet te worden uitgelegd.

2.2 Regeldruk

Om publieke belangen te kunnen waarborgen, legt de overheid verplichtingen op tot het verschaffen van informatie (informatieverplichtingen) en daarnaast verplichtingen tot het doen of nalaten van handelingen of gedragingen (inhoudelijke verplichtingen). Het kabinetsbeleid is dat kosten die verbonden zijn aan het voldoen aan inhoudelijke- en informatieverplichtingen worden beperkt tot het absoluut noodzakelijke.

Het uitvoeren van een regeldruktoets is de eindverantwoordelijkheid van de voor het wetsvoorstel verantwoordelijke ministeries (BZK en J&V). Hiervoor is echter input vanuit de beleidsministeries nodig; een inschatting van de uitvoeringsorganisatie is behulpzaam om deze input te genereren.

Het gaat hier om een indicatie van de regeldruk voor de doelgroep op grond van de eigen kennis en ervaring van de uitvoeringsorganisatie met de doelgroep; het is niet nodig om hiernaar (extra) onderzoek te doen of tot in detail berekeningen uit te voeren.

Onder regeldruk vallen:

- Administratieve lasten voor de doelgroep om te voldoen aan de nieuwe wet.
- Financiële consequenties voor de doelgroep om te voldoen aan de nieuwe wet.
- Proceskosten voor de doelgroep.

Betrek bij de inschatting van de regeldruk (op hoofdlijnen) de volgende aspecten:

- Welke informatieverplichtingen zijn nieuw of gewijzigd in het wetsvoorstel? Bijvoorbeeld gegevens en onderbouwingen moeten worden aangeleverd.
- Welke handelingen en gedragingen zijn nieuw of gewijzigd in het wetsvoorstel? Bijvoorbeeld het uitvoeren van een extra controle of het verzamelen/verwerken van informatie.
- Hoeveel tijd en kosten brengen deze nieuwe of gewijzigde verplichtingen en handelingen met zich mee? Bijvoorbeeld extra tijd voor het invullen van nieuwe formulieren, extra bijeenkomsten, portokosten.

Splits de regeldruk uit naar twee doelgroepen:

1. Burgers en/of zelfstandige professionals.
2. Bedrijven en/of georganiseerde beroepsverenigingen.



Vraag 4.	<p>Wat is de indicatie die de uitvoeringsinstantie wil geven over de wijziging van de regeldruk per onderdeel van het wetsvoorstel?</p> <p>Als het niet mogelijk is om deze indicatie te specificeren per wetsonderdeel, kan dit voor het wetsvoorstel als geheel worden beschreven.</p>
Verwijzing	...
Antwoord	...



2.2 Regeldruk

Geef per wetsonderdeel het oordeel over de regeldruk in het Excelmodel. Wanneer het oordeel voor het gehele wetsvoorstel wordt gegeven, selecteer dan voor alle onderdelen dezelfde classificatie.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Groter burgers, groter bedrijven
- Groter burgers, kleiner bedrijven
- Groter burgers, geen wijziging bedrijven
- Kleiner burgers, kleiner bedrijven
- Kleiner burgers, groter bedrijven
- Kleiner burgers, geen wijziging bedrijven
- Geen wijziging burgers, geen wijziging bedrijven

2.3 Doenvermogen

De wetgever heeft met het voorstel een mensgerichter bestuursrecht voor ogen. Of dat doel wordt gerealiseerd hangt ook af van het doenvermogen van de doelgroepen. Het uitvoeren van een doenvermogenstoets is de eindverantwoordelijkheid van de voor het wetsvoorstel verantwoordelijke ministeries (BZK en J&V). Om die toets te kunnen doen, is kennis over en ervaring van de beleidsministeries nodig. Input van de uitvoeringsorganisatie over ervaringen met de doelgroepen is hierbij behulpzaam: wat is de kans dat burgers juist wel of niet doen wat van hen verwacht wordt, of gebruik maken van de mogelijkheden die het wetsvoorstel biedt? Beschrijf ook of doenvermogen specifiek voor bepaalde doelgroepen wordt aangetast.

Het gaat hier om het beeld van het doenvermogen voor de doelgroep op grond van de eigen kennis en ervaring van de uitvoeringsorganisatie met de doelgroep; het is niet nodig om hiernaar (extra) onderzoek te doen.

Het oordeel kan worden gebaseerd op handelingen die de doelgroepen moeten verrichten, zoals:

- Formulieren/verzoeken/gegevens indienen
- Op het juiste moment in actie komen
- Op de hoogte zijn van de situatie en weten wanneer iets moet gebeuren
- Alert zijn of informatie klopt
- Alert zijn of de benodigde informatie aanwezig is
- Betalingen correct en tijdig voldoen
- Doelen stellen/plannen maken
- Confrontatie aangaan met vervelende zaken/omgaan met tegenslagen, emoties, belemmerende gedachten/zekerheden loslaten

NB, communicatie en dienstverlening/interactie kunnen bijdragen aan het doenvermogen; deze komen in [hoofdstuk 7](#) aan de orde.



Vraag 5.	Wat de indicatie de uitvoeringsinstantie wil geven over het doenvermogen? Geef per wetsonderdeel een toelichting.
Verwijzing	...
Antwoord	...



2.3 Doenvermogen

Geef per wetsonderdeel het oordeel over de impact op het doenvermogen in het Excelmodel.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Positief
- Negatief
- Geen invloed

3 Consequenties voor (externe) ketenpartners

3.1 Gegevensuitwisseling

Het wetsvoorstel heeft gevolgen voor het uitwisselen van gegevens met externe ketenpartners, dat wil zeggen andere bestuursorganen waarmee in de uitvoering een relatie bestaat. Denk aan de loonaangifteketen, vreemdelingenketen en het stelsel van basisregistraties. Daarnaast kunnen er gegevensuitwisselingen zijn met instanties die geen bestuursorganen zijn.

Keteneffecten zijn bijvoorbeeld de gevolgen voor het *verstrekken* en het *ontvangen* van gegevens aan/van ketenpartners. Maar ook of de organisatie in staat is gegevens met terugwerkende kracht te wijzigen en zo nee, wat ervoor nodig is om dit te realiseren.

Onderstaand zijn als voorbeeld drie wetsonderdelen beschreven die gevolgen kunnen hebben voor ketens. Het kan zijn dat uitvoeringsorganisaties ook bij andere wetsonderdelen keteneffecten zien.

1. *Herstellen van fouten (afdeling 3:80)*

Herstel van een fout gegeven in een aanvraag moet in de systemen van het bestuursorgaan verwerkt worden voordat het gegeven verstrekt wordt aan andere organisaties. Het kan ook betekenen dat eerder al verstrekte (of elders ingewonnen) gegevens (met terugwerkende kracht) vervangen moeten worden en dat de ontvangers van de gegevens hiervan op de hoogte moeten worden gesteld.

2. *Introductie hoorplicht voorafgaand aan financiële beschikking (nieuw artikel 4:12, tweede lid)*

Het wetsvoorstel introduceert een hoorplicht voor beschikkingen over financiële verplichtingen of aanspraken. Dit kan betekenen dat het langer duurt voordat een besluit wordt genomen. Dit kan gevolgen hebben voor de doorlooptijden in de keten. Het is belangrijk dat de gegevens van of over een belanghebbende niet al verderop in de keten een eigen leven gaan leiden, omdat dat vaak moeilijk te herstellen gevolgen heeft. Er kunnen maatregelen nodig zijn om het te vroeg in de keten belanden van gegevens te voorkomen.

3. *Verlengde bezwaartermijn (artikel 6:7)*

Gegevens die voortvloeien uit een besluit staan na zes weken vast als er geen bezwaar is gemaakt of na het afhandelen van het bezwaar (vaak met verlengde beslistermijn) en eventueel beroep. Juist voor een aantal processen die een plek in een keten hebben, wordt in het wetsvoorstel de bezwaartermijn van zes weken verlengd tot dertien weken. Dit betekent dat gegevens langere tijd een 'onzekere' status hebben.

Vaak is in ketens niet voorzien in een functie die er op grond van de Awb wel zou moeten zijn, namelijk dat gegevens na een gegrond bezwaar met terugwerkende kracht worden aangepast. Dat kan bijvoorbeeld door ambtshalve besluiten met terugwerkende kracht te wijzigen als er een signaal komt dat het oorspronkelijke besluit is gewijzigd. De basisregistratie inkomensgegevens is een voorbeeld van een keten waarin dit wel is geregeld.

Er moet dus gekeken worden hoe bestuursorganen in hun systemen gaan voorzien in het niet verder verstrekken van gegevens die nog niet vast staan *en* in het wijzigen van gegevens met terugwerkende kracht. Als iedere organisatie dat voor zichzelf doet, zijn alle keteneffecten in beeld.



Vraag 6.

Beschrijf welke keteneffecten kunnen optreden, in ieder geval voor wat betreft het herstellen van fouten, het invoeren van de hoorplicht en de verlengde bezwaartermijn.

	Geef ook aan hoe eventuele nadelige gevolgen hiervan voor belanghebbenden worden voorkomen.
Verwijzing	...
Antwoord	...



3.1 Gegevensuitwisseling

Geef voor alle relevante wetsonderdelen een oordeel over de impact op de gegevensuitwisseling tussen de uitvoeringsorganisatie en de ketenpartners in het Excelmodel.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Positief
- Negatief
- Geen invloed

3.2 Afspraken

Zijn – behalve maatregelen als bedoeld in [hoofdstuk 3.1](#) – nadere of nieuwe afspraken met externe ketenpartners nodig om keteneffecten van onderdelen van het wetsvoorstel te voorkomen of mitigeren?



Vraag 7.	Beschrijf met welke ketenpartners nadere of nieuwe afspraken nodig zijn.
Verwijzing	...
Antwoord	...



3.2 Afspraken

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan of er nadere of nieuwe afspraken nodig zijn met ketenpartners.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Ja
- Nee
- Niet van toepassing

4 Administratieve organisatie

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar noodzakelijke structurele wijzigingen in de administratieve organisatie. **Financiële consequenties hiervan kunnen worden opgenomen in [hoofdstuk 13](#).**

Het gaat hier om een indicatie van de omvang van de noodzakelijke wijzigingen in bestaande werkprocessen, maar ook van de vormgeving en inrichting van nieuwe werkprocessen (inclusief de eventuele interne verantwoording en rapportage over die werkprocessen).



Vraag 8.	Wat is de omvang van de noodzakelijke wijzigingen in de bestaande werkprocessen en van de vormgeving/inrichting van nieuwe werkprocessen?
Verwijzing	...
Antwoord	...



4. Administratieve organisatie

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel de omvang aan van de noodzakelijke wijziging van werkprocessen of inrichting van nieuwe werkprocessen.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Geen. Er zijn geen wijzigingen noodzakelijk
- Minimaal. Er zijn enkele wijzigingen noodzakelijk, maar niet ingrijpend.
- Omvangrijk. Er zijn meerdere wijzigingen en/of nieuwe processen noodzakelijk.
- Zeer omvangrijk. Er zijn meerdere ingewikkelde wijzigingen en/of nieuwe complexe processen noodzakelijk.

5 ICT

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar benodigde wijzigingen in het ICT-landschap. **Financiële consequenties hiervan kunnen worden opgenomen in [hoofdstuk 13](#).**

Relevante vragen hierbij zijn:

- Moeten bestaande ICT-systemen (zowel voor massale processen als kantoorapplicaties (zaakssystemen)) worden aangepast om de maatregelen te kunnen uitvoeren?
- Zijn nieuwe ICT-systemen nodig om de maatregelen te kunnen uitvoeren?
- Zijn benodigde aanpassingen of vernieuwingen in de ICT inpasbaar in het ICT-portfolio?



Vraag 9.	Beschrijf per relevant wetsonderdeel de benodigde wijzigingen in het ICT-landschap.
Verwijzing	...
Antwoord	...



5. ICT

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan wat de impact is van de benodigde wijzigingen in het ICT-landschap.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Geen. Er zijn geen wijzigingen nodig in het ICT-landschap.
- Minimaal. Er zijn enkele eenvoudige wijzigingen nodig in het ICT-landschap
- Omvangrijk. Er zijn meerdere ingewikkelde wijzigingen nodig en/of nieuwe processen noodzakelijk in het ICT-landschap
- Zeer omvangrijk. Het ICT-landschap is niet geschikt om de benodigde wijzigingen te faciliteren.

6 Personeel

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar structurele personele consequenties, in termen van formatie en kwalificatie. **Financiële consequenties hiervan kunnen worden opgenomen in [hoofdstuk 13](#).**

6.1 Formatie

Formatie is het aantal Fte (voltijdbanen, op basis van 36 uur) in vaste dienst van de organisatie. Hier wordt gevraagd naar structurele wijzigingen die nodig zijn in de formatie, bijvoorbeeld door extra taken of handelingen of het uitvoeren van nieuwe werkzaamheden als gevolg van het wetsvoorstel.



Vraag 10.	Welke structurele wijzigingen zijn er naar verwachting in de omvang van de formatie?
Verwijzing	...
Antwoord	...



6.1 Formatie

Geef per wetsonderdeel in het Excelmodel aan op welke wijze de formatie naar verwachting wijzigt.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Uitbreiding van de formatie.
- Vermindering van de formatie.
- Formatie blijft gelijk.

6.2 Kwalificatie

Een mensgericht bestuursrecht is niet alleen een kwestie van ruimte in de regels, maar vooral van de wijze waarop medewerkers hiermee omgaan. Daarvoor hebben zij de juiste kwalificaties nodig. Hier wordt gevraagd naar de aansluiting van de kwalificatie van de huidige medewerkers bij de doelstelling van het wetsvoorstel. Indien mogelijk (en relevant) hoort hierbij ook een inschatting van de omvang van de wijziging in kwalificatie. Bijvoorbeeld aantallen medewerkers die (aanvullende) opleiding nodig hebben.



Vraag 11.	Welke structurele wijzigingen zijn er naar verwachting in de kwalificatie van medewerkers?
Verwijzing	...
Antwoord	...



6.2 Kwalificatie

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel of er structurele wijzigingen zijn in de kwalificatie van de medewerkers.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Ja.
- Nee.

7 Communicatie en dienstverlening

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar de activiteiten die nodig zijn voor het informeren en ondersteunen van de doelgroep. **Financiële consequenties hiervan kunnen worden opgenomen in hoofdstuk 13.**

7.1 Voorlichting

Hier gaat het om communicatie over het wetsvoorstel door de ministeries. In welke mate moet de uitvoeringsorganisatie hierbij betrokken worden?

Wat verwacht de uitvoeringsorganisatie van de ministeries van BZK en J&V wat betreft voorlichtingsactiviteiten (bijvoorbeeld publiekcampagnes, beschikbaar stellen eenduidig voorlichtingsmateriaal)?



Vraag 12.	Beschrijf (eventueel per wetsonderdeel) wat de uitvoeringsorganisatie nodig heeft van de ministeries met betrekking tot de voorlichting over het wetsvoorstel.
Verwijzing	...
Antwoord	...

7.2 Dienstverlening/interactie

Hier gaat het om de inrichting van de communicatie met en ondersteuning van de doelgroep door de uitvoeringsorganisatie. Wat zijn gevolgen van de onderdelen van het wetsvoorstel voor dienstverlening en interactie met de doelgroepen? Denk hierbij aan:

- verwachte gevolgen voor telefonische dienstverlening;
- verwachte gevolgen voor dienstverlening aan balies/op kantoren;
- kwantitatieve personele gevolgen voor dienstverlening via telefoon, balies of kantoren;
- aanpassingen in formulieren, beschikkingen, portalen, brochures, website, regelhulpen etc.



Vraag 13.	Wat is de omvang van de wijzigingen in dienstverlening en interactie die nodig zijn voor het goed informeren en ondersteunen van de doelgroep(en)?
Verwijzing	...
Antwoord	...



7.2 Dienstverlening/ interactie

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel de omvang aan van de noodzakelijke wijzigingen.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Geen. Er zijn geen wijzigingen in interactie en dienstverlening nodig
- Minimaal. Er zijn enkele wijzigingen in de interactie en dienstverlening nodig, maar niet ingrijpend.
- Omvangrijk. Er wordt een communicatieplan gemaakt en er moeten verschillende wijzigingen worden doorgevoerd in bestaande voorzieningen voor dienstverlening en interactie.

- Zeer omvangrijk. Een communicatieplan is noodzakelijk en de implementatie van voorzieningen voor dienstverlening en interactie wordt uitgevoerd door een projectteam of projectorganisatie.

8 Implementatieorganisatie

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar de activiteiten en bijbehorende inzet van medewerkers die nodig zijn voor het implementeren van het wetsvoorstel. **Financiële consequenties hiervan kunnen worden opgenomen in [hoofdstuk 13](#).**

8.1 Organisatorische voorzieningen

Hier gaat het om specifieke organisatorische voorzieningen die nodig zijn voor de implementatie. Denk hierbij aan informatie die nodig is om het implementatieproces goed te laten verlopen en te monitoren c.q. bewaken, of aan de inrichting van een projectorganisatie voor de implementatie, tijdelijk extra capaciteit in callcenters e.d.



Vraag 14.	Wat heeft de uitvoeringsorganisatie nodig voor de implementatie van het wetsvoorstel?
Verwijzing	...
Antwoord	...



8.1 Organisatorische voorzieningen

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan op welke wijze – naar verwachting – invulling wordt gegeven aan de implementatie.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Geen. Er zijn geen wijzigingen in interactie en dienstverlening nodig
- Uitvoering door de lijnorganisatie. De wijzigingen zijn gering qua inhoud en omvang en/of deze passen binnen de reguliere uitvoering van werkzaamheden in de lijnorganisatie.
- Uitvoering aangestuurd door een werkgroep. De wijzigingen zijn ingewikkeld qua inhoud en/of omvang en er is een interne werkgroep nodig om hieraan invulling te geven.
- Aparte projectorganisatie. De wijzigingen zijn dermate complex qua inhoud en/of omvang dat hiervoor een aparte projectorganisatie wordt ingericht, binnen de uitvoeringsorganisatie zelf of extern.

8.2 Doorlooptijd

Hier wordt gevraagd naar de verwachte doorlooptijd om de onderdelen van het wetsvoorstel te implementeren in de organisatie. Schets een zo concreet mogelijk tijdspad voor de implementatie. Geef hierbij ook aan of er sprake is van samenloop van invoering van dit wetsvoorstel met andere beleids- of wetgevingstrajecten en op welke datum de opdrachtverlening aan de uitvoeringsorganisaties uiterlijk binnen moet zijn om de beoogde inwerkingtredingsdatum (of data) van het wetsvoorstel te halen.



Vraag 15.	Wat is de doorlooptijd van de implementatie van het wetsvoorstel bij de uitvoeringsorganisatie?
Verwijzing	...
Antwoord	...

--	--



8.2 Doorlooptijd

Geef voor de relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan wat de geschatte doorlooptijd in maanden is voor de implementatie.

Het model geeft hiervoor een open invulveld.

9 Gegevensverwerking en bescherming van persoonsgegevens

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar de gevolgen van het wetsvoorstel voor gegevensverwerking en bescherming van persoonsgegevens. **Financiële consequenties hiervan kunnen worden opgenomen in hoofdstuk 13.**

9.1 Algemeen gegevens

Het wetsvoorstel leidt ertoe dat uitvoeringsorganisaties meer rekening moeten houden met de persoonlijke omstandigheden van individuele burgers. De mensgerichte benadering vraagt mogelijk verwerking van extra persoonsgegevens.

Hierbij gaat het om een inschatting van de uitvoeringsorganisatie in hoeverre het verwerken van persoonsgegevens wijzigt. Denk hierbij aan:

- Zijn extra gegevens nodig voor de uitvoering van de bepaalde wetsonderdelen?
- Zijn hierbij bijzondere categorieën persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG aan de orde?
 - Denk hierbij aan beoordeling van een termijnoverschrijding vanwege ziekte van de belanghebbende of een familielid (een derde) (zie artikel 6:11).
- Zijn de benodigde gegevens binnen de organisatie beschikbaar?
 - Zo ja, zijn deze (her)bruikbaar en van voldoende kwaliteit?
 - Zo nee, kunnen ze verkregen worden uit externe bronnen zoals ketenpartners, basisregistraties, andere (overheids)organisaties?
- Wat is de impact op de levenscyclus van gegevens (verzamelen en selecteren van gegevens, registreren, opslaan, bewaren, verwerken, beschikbaar stellen en vernietigen van gegevens)? (zie ook [hoofdstuk 3.1](#) over gegevensuitwisseling in de keten)
- Zijn er wetsonderdelen met gevolgen voor naleving van de Archiefwet (bewaren en vernietigen van documenten, aanpassen selectielijsten), Wet open overheid (openbaarheid van besluitvorming en documenten)?
- Is voor uitvoering enige vorm van geautomatiseerde gegevensverwerking en/of profilering nodig?



Vraag 16.	Beschrijf op welke wijze de verwerking van (persoons)gegevens wijzigt.
Verwijzing	...
Antwoord	...



9.1 Algemeen gegevens

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan op welke wijze de verwerking van (persoons)gegevens wijzigt.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Blijft gelijk. Er is geen wijziging in de verwerking van (persoons)gegevens.
- Neemt af. De verwerking van (persoons)gegevens neemt af.
- Neemt toe. De verwerking van (persoons)gegevens neemt toe.

9.2 Beveiliging

Het gaat hierbij om maatregelen om externe dreigingen te voorkomen (hacks, datalekken ed.) en om ongeoorloofde interne verwerking tegen te gaan (autorisaties ed.).



Vraag 17.	Beschrijf de (aanvullende) maatregelen die nodig zijn voor bescherming van verwerkte persoonsgegevens.
Verwijzing	...
Antwoord	...



9.2 Beveiliging

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan of (aanvullende) maatregelen nodig zijn voor bescherming van persoonsgegevens.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Geen. Er zijn geen (aanvullende) maatregelen nodig.
- Minimaal. Er zijn enkele (aanvullende) maatregelen nodig.
- Gemiddeld. Er zijn meerdere (aanvullende) maatregelen nodig.
- Substantieel. Er zijn grondige (aanvullende) maatregelen nodig.

10 Juridische aspecten

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar juridische aspecten van het wetsvoorstel. **Indien er specifiek hieraan gerelateerd financiële consequenties zijn, dan kunnen die worden opgenomen in hoofdstuk 13.**

Het gaat hier met name om de invulling van discretionaire bevoegdheden en de invloed die verschillende wetsonderdelen hebben op de primaire uitvoeringsprocessen (dat wil zeggen: de processen die direct samenhangen met het uitvoeren van de wettelijk taken). Hierbij zijn de volgende vragen ondersteunend:

- Wat is de impact van de wijziging op de duur van verschillende processtappen, zowel bij initiële besluiten, bezwaar als beroep?
- Welke invloed heeft de wijziging op de behandelduur van zaken (doorlooptijden)?
- Welke impact heeft de wijziging op het behalen van de wettelijke beslistermijnen?
- Welke impact heeft de wijziging op voorraden en mogelijke achterstanden?
- Leiden onderdelen van het wetsvoorstel tot aanpassing van beleidsregels zoals bedoeld in de Awb? Zo ja, welke beleidsregels betreft dit?
- Zijn voorzieningen nodig voor afhandeling van lopende zaken of bezwaarprocedures? Zo ja, hoe zien deze eruit? Vergen deze overgangsrecht in het wetsvoorstel?
- Zijn er overgangsgroepen/vrijstellingsregelingen waar rekening mee moet worden gehouden en wat zijn de juridische consequenties hiervan?



Vraag 18.	Beschrijf relevante juridische aspecten als het gaat om invulling van bevoegdheden en invloed op de primaire uitvoeringsprocessen.
Verwijzing	...
Antwoord	...

11 Risico's

In dit hoofdstuk wordt gevraagd naar de interne en externe risico's die uit het wetsvoorstel voortvloeien. **Indien er specifiek hieraan gerelateerd financiële consequenties zijn, dan kunnen die worden opgenomen in [hoofdstuk 13](#).**

Interne risico's gaan voornamelijk over procesverstoringen. Hierbij kunnen de volgende factoren een rol spelen:

- wijzigingen in massale stromen van en naar burgers/bedrijven;
- wijzigingen in handelingen door burgers en bedrijven;
- het gemak waarmee proceswijzigingen mee te nemen zijn in bestaande systemen en processen;
- de mate waarin ingrijpendere aanpassingen of hele nieuwe systemen en processen nodig zijn;
- de inpasbaarheid van procesaanpassingen in bestaande plannen.

Externe risico's gaan bijvoorbeeld over mogelijk oneigenlijk gebruik/misbruik van onderdelen van het wetsvoorstel. Relevante vragen daarbij zijn hoe eventueel oneigenlijk gebruik/misbruik eruit zal zien en wat eventueel benodigde mitigerende maatregelen zijn.

Twee specifieke risico's (met interne en externe aspecten) die in elk geval aandacht verdienen zijn:

- *samenloop met andere wetwijzigingen* (ook vanuit het eigen beleidsdepartement) die moeten worden in/uitgevoerd.
- *onbedoelde effecten van (onderdelen van) het wetsvoorstel*

Als naar verwachting samenloopsituaties of onbedoelde effecten zullen optreden, besteed hieraan dan expliciet aandacht bij beantwoording van de onderstaande vraag, ofwel in vrije tekst, ofwel met verwijzing naar de eigen uitvoeringstoets.



Vraag 19.	Beschrijf de interne en externe risico's en mogelijke maatregelen die kunnen/moeten worden genomen. Ga expliciet in op samenloop met andere wetwijzigingen indien zich dat zal voordoen. Maak duidelijk welke risico's overblijven na doorvoering van de mitigerende maatregelen.
Verwijzing	...
Antwoord	...



11. Risico's

Geef voor alle relevante wetsonderdelen in het Excelmodel aan wat de ernst is van de rest-risico's (na doorvoering van de maatregelen).

Het model geeft de volgende classificatie:

- Geen. Er zijn geen risico's.
- Beperkt. Er blijven enkele risico's bestaan, maar deze zijn gering van omvang en aanvaardbaar.
- Gemiddeld. Er blijven enkele onaanvaardbare risico's bestaan.
- Ernstig. Er blijven meerdere omvangrijke en onaanvaardbare risico's bestaan.

12 Overige en/of organisatiespecifieke aandachtspunten

In dit hoofdstuk kunnen overige en/of organisatiespecifieke aandachtspunten bij het wetsvoorstel naar voren worden gebracht die niet eerder aan bod zijn gekomen en/of niet in een van de opgenomen categorieën passen. **Indien er specifiek hieraan gerelateerd financiële consequenties zijn, dan kunnen die worden opgenomen in [hoofdstuk 13](#).**



Vraag 20.	Beschrijf overige en/of organisatiespecifieke aandachtspunten die belangrijk zijn om aan de wetgever mee te geven.
Verwijzing	...
Antwoord	...

13 Financiële consequenties

Hier kunnen financiële consequenties van het wetsvoorstel voor de uitvoeringsorganisatie inzichtelijk worden gemaakt.

Maak hiertoe een kostenindicatie met onderbouwing voor zowel de incidentele kosten als de structurele kosten. Het gaat om de kosten (bij benadering) voor de voorbereiding en uitvoering van het gehele wetsvoorstel. Maak hierbij in ieder geval een uitsplitsing naar de aspecten die eerder in deze uitvoeringstoets zijn genoemd (zoals personele kosten, administratieve organisatie, ICT, interactie en dienstverlening).

Hiervoor kan de gebruikelijke eigen methodiek voor het berekenen van kosten worden gehanteerd. Dekking voor uitvoering van het wetsvoorstel moet, zoals gebruikelijk bij generieke en horizontale wetgeving, uit de begroting van de desbetreffende beleidsdepartementen komen. De kosten voor de rechtspraak worden gedragen door J&V en BZK.

De hier op te nemen cijfers vormen de basis voor beoordeling van de kosten door het eigen beleidsdepartement (of -departementen, indien de uitvoeringsorganisatie voor verschillende ministeries werkt) en voor het gesprek over dekking daarvan binnen de begroting van het (de) beleidsdepartement(en).

13.1 Incidentele kosten

Incidentele kosten betreffen de voorbereiding van de invoering van het wetsvoorstel. Bijvoorbeeld kosten die gemaakt worden ten behoeve van de implementatie, zoals het inzetten van (een) projectorganisatie(s) kosten voor aanpassing van interactie en dienstverlening, tijdelijk extra capaciteit in callcenters.



Vraag 21.	Geef inzicht in alle incidentele kosten die de uitvoeringsorganisatie verwacht ten behoeve van de invoering van het wetsvoorstel. Gebruik het jaar waarin de toets wordt uitgevoerd/opgeleverd (in casu 2023) als peiljaar.
Verwijzing	...
Antwoord	...



Vul het totaal van de incidentele kosten in.
Het model geeft hiervoor een vrij invoerveld.

13.2 Structurele kosten

Structurele kosten zijn terugkerende kosten die de uitvoeringsorganisatie moet maken om het wetsvoorstel uit te voeren. Het gaat hierbij alleen om kosten die uit de voorliggende wijzigingen van de Awb voortvloeien, niet om kosten voor uitvoering van de Awb in het algemeen.

Voorbeelden zijn beleids- of programmagelden (ruimhartiger toekennen heeft budgettaire gevolgen), geldstromen (vaker voorschieten van geldsommen door meer betalingsregelingen aan te gaan), wettelijke rente, geen vergoeding voor kosten bij opvragen van stukken, huisvesting (zoals aparte ruimtes voor het horen).



Vraag 22.	Geef inzicht in alle structurele kosten die de uitvoeringsorganisatie verwacht ten behoeve van de invoering van het wetsvoorstel. Geef hierbij duidelijk aan of deze kosten wel of niet worden geïndexeerd.
Verwijzing	...
Antwoord	...



Vul het totaal van de structurele kosten in.
Het model geeft hiervoor een vrij invoerveld.

14 Monitoring ten behoeve van invoeringstoets of evaluatie

Hier kan een uitwerking worden opgenomen van de variabelen/indicatoren die BZK en J&V nodig zullen hebben om de effecten van de wet te monitoren. Bijvoorbeeld ten behoeve van een Invoeringstoets of een evaluatie van de wet.

De hier op te nemen vraag betreft dan wat het voor de uitvoeringsorganisatie betekent dan wel kost om deze gewenste informatie te kunnen genereren (moeten systemen worden aangepast, processen ingericht etc.?).

Voor een oordeel in de Excel kan de classificatie zijn:

- Geen. Er zijn geen (extra) kosten/lasten.
- Minimaal. Er zijn beperkte (extra) kosten/lasten.
- Substantieel. Er zijn aanzienlijke (extra) kosten/lasten.

De kosten/lasten kunnen worden meegenomen bij de financiële consequenties in hoofdstuk 13.



Vraag 23.	Beschrijf de impact voor de organisatie om de gewenste informatie (variabelen/indicatoren) te kunnen leveren.
Verwijzing	...
Antwoord	...



14. Monitoring. Geef voor het hele wetsvoorstel aan in welke impact de uitvraag van de gewenste informatie heeft op de organisatie.

Het model geeft de volgende classificatie:

- Geen.
- Minimaal.
- Substantieel.

15 Eindoordeel

Geef een eindoordeel over de effectiviteit, uitvoerbaarheid (voor de eigen organisatie) en werkbaarheid (voor de doelgroepen) van het wetsvoorstel, gelet op alle aspecten waarop het in deze uitvoeringstoets is beoordeeld. Dit betreft een hard en absoluut oordeel, maar een onderbouwde inschatting.

Desgewenst kan in de tabellen een aanvullende toelichting op het eindoordeel worden opgenomen in vrije tekst of door verwijzing naar de eigen uitvoeringstoets van de organisatie.

15.1 Bijdrage wetswijziging aan het beoogde doel



15.1 Bijdrage aan doel

Draagt het wetsonderdeel bij aan het doel van de wetswijziging: het meer mensgericht maken van de Awb?

Het model geeft de volgende classificatie:

- Ja.
- Nee, tenzij ... (de tenzij kan in onderstaand kader worden beschreven, of er kan een verwijzing worden opgenomen naar de eigen uitvoeringstoets waarin dit beschreven is).
- Nee.



Toelichting	Draagt het wetsonderdeel bij aan het doel van de wetswijziging: het meer mensgericht maken van de Awb?
Verwijzing	...
Antwoord	...

15.2 Uitvoerbaarheid voor de uitvoeringsorganisaties

Het gaat hier om een beoordeling van de uitvoerbaarheid in het licht van alle in het voorgaande beoordeelde aspecten van het desbetreffende wetsonderdeel. Indien voorwaarden gelden voor de uitvoerbaarheid, kunnen deze in de toets worden beschreven, of er kan een verwijzing worden opgenomen naar de eigen uitvoeringstoets waarin deze beschreven zijn.

De voorwaarden kunnen in 'hardheid' verschillen. Soms zullen deze betekenen dat het wetsvoorstel uitvoerbaar is mits deze vervuld worden (*ja, mits*). Ze kunnen ook betekenen dat het wetsonderdeel in feite niet uitvoerbaar is, tenzij de voorwaarden worden vervuld (*nee, tenzij*).



15.2 Uitvoerbaarheid voor de uitvoeringsorganisatie

Is het wetsonderdeel uitvoerbaar voor de uitvoeringsorganisatie?

Het model geeft de volgende classificatie:

- Uitvoerbaar.
- Uitvoerbaar onder voorwaarde(n).
- Niet uitvoerbaar.



Toelichting	Is het wetsonderdeel uitvoerbaar voor de uitvoeringsorganisatie?
Verwijzing	...
Antwoord	...

15.3 Werkbaarheid voor doelgroep(en)

Het gaat hier om een beoordeling van de werkbaarheid (doenlijkheid) van het wetsonderdeel in het licht van alle in het voorgaande beoordeelde aspecten daarvan. In de toets kan een toelichting worden gegeven over de inschatting, waarbij ook kan worden ingegaan op verschillen tussen doelgroepen (kwetsbaardere, zelfredzamere).



15.3 Werkbaar voor doelgroep(en)

Is het wetsonderdeel werkbaar voor de doelgroep(en)?

Het model geeft de volgende classificatie:

- Wordt makkelijker.
- Wordt moeilijker.
- Blijft gelijk.



Toelichting	Is het wetsonderdeel werkbaar voor de doelgroep(en)?
Verwijzing	...
Antwoord	...