

## **Reactie op wetsvoorstel “Wijziging Leerplichtwet 1969 vrijstelling bij lichamelijke of psychische gronden”**

In reactie op de internetconsultatie ‘Wijziging Leerplichtwet 1969 vrijstelling bij lichamelijke of psychische gronden’ laten het NIP en de NVO u weten op hoofdlijnen positief te staan tegenover dit wetsvoorstel. Wel geven we u een aantal overwegingen mee.

Het liefst zien we dat alle kinderen naar school gaan. Dat ze zich daar prettig en veilig voelen en zich in alle opzichten optimaal kunnen ontwikkelen. Er zijn situaties denkbaar waarin dit niet zo vanzelfsprekend gaat en daar kunnen allerlei factoren aan ten grondslag liggen. Een beslissing om niét naar school te gaan is net zo ingrijpend als manieren zoeken met elkaar om dat, soms met veel moeite en kleine stapjes, te blijven proberen. Kinderen hebben recht op onderwijs. Niet naar school gaan betekent dat het onderwijs, tijdelijk of structureel, heel goed georganiseerd moet worden passend bij de mogelijkheden die een kind heeft.

Het wetsvoorstel beoogt om bij een beslissing tot vrijstelling van de leerplicht beter te kijken naar wat het beste aansluit bij het kind. Daarbij wordt een advies vanuit een onderwijskundige benaderingswijze betrokken. Ook wordt voorgesteld om de duur van de vrijstelling aan te passen.

Ons inziens vraagt de onderwijskundige benaderingswijze echter nog aanscherping.

Wij kunnen het ons voorstellen dat deze benaderingswijze kijkt naar de leer- en ontwikkelmogelijkheden van het kind, naar wat het kind (en zijn ouders) aan ondersteuning en begeleiding nodig heeft en welke (leer)omgeving daartoe het meeste geschikt is. Een onderwijskundige benaderingswijze zou naar ons idee een advies-op-maat moeten opleveren dat tot stand is gekomen in overleg met het kind zelf, ouders en school en dat ingaat op de mogelijkheden die wél kunnen. Voor die inschatting is de expertise van gedragswetenschappers essentieel. Een eventueel medisch oordeel van een arts dient daarbij gelijktijdig en gelijkwaardig betrokken te worden.

Wij ondersteunen tevens het voorstel gedaan door onder andere de VOBC en VGN in hun reactie op deze consultatie en voor het feit dat zij ook graag kinderen met een (lichte) verstandelijke beperking expliciet benoemd willen zien. In het verlengde daarvan onderschrijven ook wij een flexibilisering van termijnen van vrijstelling.

Concluderend vragen wij u om de onderwijskundige benaderingswijze nader te duiden, de rol van gedragswetenschappers daarbij expliciet te maken en gelijkwaardig te trekken met het medisch oordeel van de arts.

Monique Rook,



directeur NIP

Marlies Post,



directeur NVO