

26 maart 2023

## Zienswijze Regeling transitie CROS – MRS, ook genoemd: Vorming Maatschappelijke Raad Schiphol<sup>1</sup>

Stichting PUSH (Platform Uithoorn Schiphol Hinderbeperking) ondersteunt in principe de voorgestelde transitieregeling van de ORS naar de Maatschappelijke Raad Schiphol als noodzakelijk instrument om de belangen van omwonenden op een gezond leefklimaat in de toekomst te behartigen. Tegelijkertijd constateren wij dat de voorgestelde transitieregeling op een aantal essentiële punten aanpassing behoeft.

### Visie

Onze visie is dat de inpassing van luchthaven Schiphol in het dichtstbevolkte gebied van ons land een zeer complexe opgave is waarbij alle belangen evenwichtig moeten worden afgewogen. In het verleden hebben de economische belangen geprevaleerd, met als gevolg een explosieve groei van het aantal vliegbewegingen en ernstige aantasting van de leefomgevingskwaliteit en de gezondheid van omwonenden. In combinatie met het ontbreken van individuele rechtsbescherming wanneer het gaat om de groei van het aantal vliegbewegingen en het verleggen van vliegroutes zijn omwonenden de facto vogelvrij verklaard (geweest) de afgelopen jaren. De oude Omgevingsraad Schiphol, waarin gestreefd werd naar consensus tussen bestuurders, luchtvaartsector en omwonenden, heeft in haar adviezen aantoonbaar onvoldoende de belangen van omwonenden meegewogen, en in het bijzonder die van de inwoners in de zuidoosthoek, zoals ook door interim-voorzitter Van Geel in het [Eindadvies Schiphol Vernieuwd Verbinden](#) is verwoord.

PUSH is van mening dat de nieuwe Maatschappelijke Raad Schiphol de aanjager moet zijn van het noodzakelijke herstel van het evenwicht tussen de economische belangen en het belang van een gezond leefklimaat rond Schiphol. Om dit te bereiken moeten er hoge eisen worden gesteld aan de samenstelling, werkwijze en statuus van de toekomstige MRS. De voorgestelde transitieregeling biedt daartoe een raamwerk, maar moet op essentiële punten versterkt worden. Deze volgen hieronder:

### 1. Artikel 1

De naam Maatschappelijke Raad Schiphol dekt de lading onvoldoende en dient gewijzigd te worden in Maatschappelijke Adviesraad Schiphol. Kerntaak van de MRS, waaraan het zijn statuus zal ontleenen, is het gevraagd en ongevraagd *adviseren* van de minister van I en W, en de verplichting van de minister om hierop te reageren (de zogenaamde appreciatieverplichting, die andere adviesraden ook hebben). Deze verplichting zorgt er ook voor dat de adviezen van de MRS onderdeel worden van de besluitvorming in de Tweede Kamer.

---

<sup>1</sup> [https://www.internetconsultatie.nl/vorming\\_maatschappelijke\\_raad\\_schiphol\\_mrs/b1](https://www.internetconsultatie.nl/vorming_maatschappelijke_raad_schiphol_mrs/b1)

## 2. Artikel 3

- a. Ten eerste bestaat er discrepantie tussen de taakomschrijving van de CROS en MRS (art. 2 en 3). Art. 8.35 Lvw stelt: “De commissie heeft tot taak om door *overleg* tussen de in artikel 8.34 bedoelde betrokkenen een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de *belangen* van die betrokkenen.”
- In het voorgestelde art. 3 MRS ontbreken de cruciale elementen “overleg” en “belangen”, zoals in art. 8.35 Lvw beschreven; ten behoeve van de consistentie zouden deze elementen moeten worden toegevoegd aan de bepaling.
- b. Ten tweede zou artikel 3 aangepast moeten worden aan de tekst in de toelichting (pag. 4, laatste alinea): “De MRS heeft een breed spectrum aan activiteiten en taken, maar alles wat ze doet valt onder het kanaliseren van maatschappelijke perspectieven op het *garanderen van de leefomgevingskwaliteit rond Schiphol*.” Het is niet consistent om het *garanderen van de leefomgevingskwaliteit* niet op te nemen in de taakomschrijving van art. 3 maar wel in de toelichting te noemen. Ook in het document “Van ORS naar MRS” (pag. 3)<sup>2</sup> wordt als doel van de MRS gesproken over “garanderen van de leefomgevingskwaliteit”. De zo geformuleerde opdracht stelt hogere eisen aan de MRS dan het nu opgenomen, afgezwakte “kanaliseren van maatschappelijke perspectieven die bijdragen aan de leefomgevingskwaliteit”. Deze laatste zinsnede zou op zijn minst aangevuld moeten worden met de woorden “verbetering”: “kanaliseren van maatschappelijke perspectieven die bijdragen aan verbetering van de leefomgevingskwaliteit”. Zonder een dergelijke toevoeging is de transitie-MRS slechts een verzamelplatform van meningen over de leefomgevingskwaliteit, zonder een duidelijke richting dat verbetering ervan toch de kerntaak moet zijn.

## 3. Wettelijke taken

In de toelichting ontbreekt de verwijzing naar de in de Wet Luchtvaart verankerde taken van de huidige ORS, die door de transitie-MRS worden overgenomen, namelijk de advisering over de jaarlijkse Gebruiksprognose<sup>3</sup> en Experimenteerregeling (art. 8.23a). Om onduidelijkheid te voorkomen is het wenselijk dit aan te vullen in de Toelichting.

## 4. Artikel 5

In de toelichting wordt het volgende opgemerkt: “Teneinde toezicht en controle op de taakuitoefening bedoeld in artikel 3 te waarborgen is het van belang dat de minister toegang krijgt tot documenten die de MRS uitgeeft.” Hiertegen bestaat geen bezwaar uiteraard. Maar de eenzijdigheid van deze bepaling roept wel de vraag op hoe wordt geregeld dat de transitie-MRS alle benodigde informatie van het ministerie ontvangt om haar taken goed te kunnen uitvoeren? Een specifieke bepaling daarover ontbreekt nu.

Bovendien heeft de transitie-MRS ook toegang tot informatie nodig van de andere partijen (zoals van de pro-forma partijen Schiphol, LVNL etc). Op welke manier wordt gewaarborgd

---

<sup>2</sup> <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-952828f5f18f80d9ca22e97f83fd12d7cae62854/pdf>

<sup>3</sup> <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-193d8460b70918bb527da69e90c19734f5b87fea/pdf>



dat de transitie-MRS alle benodigde informatie ter beschikking krijgt van alle partijen? (NB. Hiermee wordt niet bedoeld de in artikel 3.d aangekondigde Omgevingshuis.) Het gaat hier om het waarborgen dat de transitie-MRS de informatie die nodig is voor haar adviserende taken ontvangt en erop kan vertrouwen dat deze informatie volledig, juist en tijdig wordt aangeleverd.

## 5. Horizonbepaling

Er ontbreekt een horizonbepaling waardoor deze transitie-MRS in principe eeuwig onder een ministeriele regeling kan blijven functioneren en nooit in de Wet luchtvaart verankerd wordt. Evaringen uit het verleden zijn geen garantie voor de toekomst, maar toch wijzen wij erop dat de huidige ORS sinds 2014 nooit in wetgeving verankerd is. Om scepsis (“deja vu”) te voorkomen en aan het herstel van vertrouwen te werken dient een duidelijk tijdpad met mijlpalen e.d. te worden afgesproken naar de verankering van de definitieve MRS in de Wet Luchtvaart. Deze transitie-MRS is slechts een eerste stap.

Met vriendelijke groeten,

Namens het bestuur van de Stichting PUSH,

Mirella Visser, voorzitter

[www.pushuithoorn.nl](http://www.pushuithoorn.nl)

[pushuithoorn@gmail.com](mailto:pushuithoorn@gmail.com)

PUSH (Platform Uithoorn Schiphol Hinderbeperking) is een stichting zonder winstoogmerk (KvK nr. 80216846) met uitsluitend onbetaalde vrijwilligers. Wij zijn niet tegen de luchtvaart of tegen Schiphol, maar wel tegen de explosieve groei van het aantal vluchten dat de afgelopen jaren in onze buurt terecht is gekomen. Als ervaringsdeskundigen weten wij als geen ander welke invloed Schiphol heeft op ons dagelijkse leven. Wij organiseren bijeenkomsten, dienen zienswijzen in op ontwerpbesluiten, spreken in bij raadsvergaderingen en in de Tweede Kamer en nemen deel aan webinars, inloopavonden en andere bijeenkomsten die georganiseerd worden over Schiphol. Zo laten wij de stem van bewoners van Uithoorn, De Kwakel, Aalsmeer en andere gemeenten in de Zuidoosthoek en daarbuiten beter horen.

Bezoek onze website [www.pushuithoorn.nl](http://www.pushuithoorn.nl), volg ons op Twitter [@Puithoorn](https://twitter.com/Puithoorn) of mail naar [pushuithoorn@gmail.com](mailto:pushuithoorn@gmail.com).

Donaties welkom op NL90 ABNA 0890 6298 54 t.n.v. Platform Uithoorn Schiphol Hinderbeperking.