

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Regeling transitie CROS-MRS

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl.

1. Wat is de aanleiding?

Bij de brief van 17 oktober 2022 (Kamerstukken II 2022-2023, 29 665, nr. 443) is de Tweede Kamer geïnformeerd over de voornemens om een Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS) in te stellen, als opvolger van de Commissie Regionaal Overleg Schiphol (CROS) en de Omgevingsraad Schiphol (ORS). Dit voornemen was de opvolging van het rapport Schiphol Vernieuwd Verbinden (Van Geel, 2020). Het is gewenst de Wet luchtvaart te wijzigen om de MRS daarin juridisch te verankeren. Hiervoor wordt ook een wetsvoorstel voorbereid. Totdat deze wetswijziging in werking is getreden, is er volgens artikel 8.34 Wet luchtvaart een CROS met een vastgestelde samenstelling, uitgewerkt in de Regeling CROS. Om te kunnen starten met de MRS is het gewenst deze regeling te vervangen zodat de CROS kan aansluiten op de MRS in oprichting. De onderhavige regeling dient daartoe.

2. Wie zijn betrokken?

Het ontwerpen van de MRS is gebeurd in actieve dialoog met de ORS-leden (bewonersvertegenwoordigers, Milieu- en natuurfederatie Noord-Holland, Luchtverkeersleiding Nederland, Royal Schiphol Group, KLM en VNO-NCW) onder leiding van het ministerie van IenW. Parallel aan deze dialoog heeft een online raadpleging (Participatieve Waarde Evaluatie; PWE) onder bewoners in de Schiphol regio plaatsgevonden waarin vragen zijn gesteld over de doelen en gewenste taken van de MRS en het Omgevingshuis. De ORS-leden zijn ook betrokken in de PWE vraagstelling.

3. Wat is het probleem?

Van Geel constateert in het rapport Schiphol Vernieuwd Verbinden (december 2020) dat het poldermodel om tot besluitvorming te komen in de ORS niet meer werkt. De materie blijkt complex en verhoudingen zijn verstoord: er is geen gezamenlijk doel meer en geen bereidheid om compromissen te sluiten en te verdedigen. Ingrijpen is noodzakelijk, anders raken de verhoudingen verder verstoord. Van Geel schrijft: "Als het niet kan zoals het moet, dan moet het zoals het kan". Nieuwe entiteiten die worden voorgesteld zijn de MRS en het Omgevingshuis.

4. Wat is het doel?

Participatie moet worden verbreed en vernieuwd in vorm, inhoud en deelname.

Er zijn belangrijke verschillen met de huidige ORS:

- De MRS heeft een bredere maatschappelijke vertegenwoordiging;
- Er worden maatschappelijke gezichtspunten verzameld zonder noodzakelijke overeenstemming;
- De MRS wordt ondersteund door wetenschappers uit relevante disciplines;
- Er komt vooraf een dialoog over de te volgen participatie aanpak ;
- De MRS kijkt breder naar de kwaliteit van de leefomgeving;

- Het ministerie/de minister wordt wettelijk verplicht om de input van het MRS serieus mee te wegen;
- De luchtvaartsector is geen MRS-lid . Ze nemen wel deel aan gesprekken over concrete projecten om hinder te voorkomen of te verminderen.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als er nu geen interventie plaatsvindt, worden de belangen van de omgeving luchthaven Schiphol onvoldoende behartigd in de Omgevingsraad Schiphol.

6. Wat is het beste instrument?

Het is gewenst de Wet luchtvaart te wijzigen teneinde de MRS daarin juridisch te verankeren. Hiervoor wordt een wetsvoorstel voorbereid. Totdat deze wetswijziging in werking is getreden, is er volgens artikel 8.34 Wet luchtvaart een CROS met een vastgestelde samenstelling, uitgewerkt in de Regeling CROS. Om te kunnen starten met de MRS is het gewenst deze regeling te vervangen zodat de CROS kan aansluiten op de MRS in oprichting.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Zie de beantwoording onder vraag 4.