

Aan: Ministerie van VWS

Datum: 20 maart 2025

Geachte mevrouw, meneer

Middels dit schrijven willen we onze zorg uiten over de huidige voorstellen voor het wijzigingen van warenwetbesluit, voedingssupplementen en kruidenpreparaten, waarbij kruiden alleen op toxicologische gronden beoordeeld en verboden kunnen worden.

Uiteraard moeten voedingssupplementen en kruidenpreparaten veilig zijn. Acupuncturist-herbalisten die aangesloten zijn bij de Nederlandse Vereniging van Acupunctuur (NVA) en de Nederlandse Vereniging voor Traditionele Chinese Geneeskunde (NVTG Zhong) hebben een grondige scholing gehad voor de toepassing van Chinese kruiden in hun behandelarsenaal. Wij vertegenwoordigen gezamenlijk ruim 2000 therapeuten Chinese geneeskunde, waar Chinese kruidengeneeskunde onderdeel van uitmaakt.

Ons belangrijkste bezwaar is dat de beoordelende instanties (NVWA en het RIVM) de traditionele bereidingswijze van kruiden niet meenemen in hun beoordeling. Daarmee worden de Chinese kruiden te kort gedaan. Kenmerkend voor de Chinese geneeskunde is dat ze weinig/niet met enkelvoudige kruiden werken maar met kruidenformules. Sommige kruiden kunnen toxische eigenschappen hebben, maar verliezen die door een speciale bereiding of door specifieke combinatie met andere kruiden. We willen de focus niet primair hebben op toxiciteit. Het is de bereidingswijze, de toepassing en de dosering die van invloed zijn op het al dan niet veilig gebruik van kruiden, waarbij rekening gehouden wordt met traditionele toepassing.

In 2012 is op een Regulier Overleg Warenwet (ROW) overleg voorgesteld om een commissie van experts samen te stellen die zou moeten bestaan uit farmacognosten, kruidenexperts uit het klinische veld, en kruidenexperts uit de industriële sector, naast de RIVM toxicologen en andere betrokkenen (VWS, NVWA). Dit is niet gebeurd. We stellen voor dat deze commissie alsnog samengesteld wordt zodat er met meer kennis samen met de verschillende partijen een besluit over de lijsten genomen kan worden.

Voorheen kregen beide beroepsverenigingen altijd een uitnodiging voor het ROW overleg, en kreeg de stukken doorgestuurd. De laatste jaren zijn er geen uitnodigingen verstuurd. De verenigingen zijn bij toeval op de hoogte gekomen over de veranderingen en de internet consultatie. Een



vreemde gang van zaken, zeker omdat het een Europese verplichting is om het veld te betrekken bij nieuwe wetgeving.

De huidige procedure creëert de mogelijkheid de lijst van verboden kruiden en schimmels aan te vullen zonder tussenkomst van de Tweede Kamer. Hier maken wij ons zorgen over. In de besluiten wordt de grondslag gecreëerd om bij ministeriële regeling stoffen, planten en schimmels aan te wijzen die verboden of onder voorwaarden gebruikt kunnen worden in voedingssupplementen en kruidenpreparaten. Door deze nieuwe regeling kan de lijst van verboden kruiden of de lijst van kruiden met restricties groeien zonder dat dit door de Tweede Kamer gaat. In dat licht vragen we ons af hoe het veld bij de nieuwe wetgeving effectief bezwaar kan maken tegen plaatsing op de verschillende lijsten van bepaalde kruiden zonder een gang naar de rechter.

Wij vragen ons af of handhaving van de oude wetgeving niet te verkiezen valt boven voorgestelde nieuwe wetgeving.

Wij zouden graag zien dat de in 2012 beloofde kleine technische werkgroep, met experts uit het hele veld, betrokken wordt bij nu voorgestelde lijst.

We zien uit naar uw antwoord en constructieve samenwerking in de nabije toekomst.

Hoogachtend,

Namens NVTCTG Zhong

Léon Gobert
Bestuurslid portefeuille Voorzitter
NVTCTG Zhong

Karel Blontrock
Bestuurslid portefeuille NOW
Nascholing, Onderwijs en Wetenschap
NVTCTG Zhong

Namens de NVA

Harm Elsinga
Voorzitter NVA, Nederlandse Vereniging voor Acupunctuur

Drs Barbara J. Jenner
Bestuurslid NVA nascholingsafdeling

