

IAK-FORMULIER

Link: [Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving | Kenniscentrum voor beleid en regelgeving \(kcbr.nl\)](#).

1 Wat is de aanleiding?
Dit verzamelbesluit bevat een aantal wijzigingen in het Besluit politiegegevens (Bpg), het Besluit politiegegevens buitengewoon opsporingsambtenaren, het Besluit politiegegevens bijzondere opsporingsdiensten, het Besluit verplichte politiegegevens, het Besluit inbeslaggenomen voorwerpen en het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens (Bjsg). Het betreft enkele technische, maar voornamelijk juridisch-inhoudelijke aanpassingen. De aanpassingen vinden hun aanleiding in een periodieke herijking en actualisering van voornoemde materie. De meeste inhoudelijke aanpassingen betreffen wensen vanuit de uitvoeringspraktijk. Deze wensen zijn door verschillende instanties kenbaar gemaakt en houden veelal verband met het (beter) kunnen uitvoeren en naleven van hun wettelijke taken en plichten. Zo bleek onder meer de noodzaak te bestaan om in het Bpg grondslagen op te nemen voor de verstrekking van politiegegevens aan de Nationaal Rapporteur Mensenhandel ten behoeve van het rapporteren over slachtoffers en daders van mensenhandel, en voor het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) ten behoeve van het notificeren van slachtoffers van cybercrime. Daarnaast is bijvoorbeeld noodzakelijk geacht de verstrekking van politiegegevens aan diverse toezichthouders van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft), zoals het Bureau Toezicht (BT), het Bureau Financieel Toezicht (BFT) en de Kansspelautoriteit (KSA), mogelijk te maken om bij te dragen aan het tegengaan van witwassen en andere ondermijnende criminaliteit. In het Bjsg bleken onder meer nieuwe grondslagen nodig voor het verstrekken van justitiële gegevens aan de Nederlandsche Bank (DNB), met het oog op het tegengaan van witwassen, en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), ten behoeve van beleidsontwikkeling, wetenschappelijk onderzoek en statistiek. Gebleken is dat de noodzaak voor een grondslag voor het verstrekken van justitiële gegevens aan Joh. Enschedé Facilities B.V. niet langer bestaat, waardoor wordt voorgesteld deze grondslag te laten vervallen.
2 Wie zijn betrokken?
Bij de totstandkoming van dit voorstel zijn de organisaties en instellingen die worden geraakt door de wijzigingen betrokken. Dit betreft naast de departementale uitvoeringsdiensten onder meer het openbaar ministerie, de politie, de KMar, de Rijksrecherche, de Nationaal Rapporteur Mensenhandel, het Nationaal Cyber Security Centrum, het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum, de Nederlandsche Bank en verschillende opsporings- of toezichtinstanties.
3 Wat is het probleem?
Wegens nieuwe ontwikkelingen is gebleken dat bepaalde instanties en organisaties ten behoeve van hun taken of doeleinden een grondslag voor gegevensverstrekking nodig hebben. Daarnaast is het zo dat in een enkel geval de regelgeving nog in een grondslag voor gegevensverstrekking voorziet, terwijl daarvoor geen noodzaak meer bestaat. Dergelijke gevallen vergen aanpassing van de regelgeving. Gelijktijdig met deze wijzigingen zal van de gelegenheid gebruik worden gemaakt om tevens enkele omissies en knelpunten in de regelgeving te herstellen.
4 Wat is het doel?
Het doel van dit verzamelbesluit is - waar nodig - de gewenste gegevensverstrekkingen de benodigde wettelijke grondslag te geven. Daarnaast is het doel om de relevante regelgeving op de nodige punten te actualiseren. Deze aanpassingen worden gedaan ten behoeve van de bij de regelgeving betrokken partijen.
5 Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?
Vornoemd doel kan alleen worden bereikt door de aanpassing van regelgeving. Verstrekking van justitiële gegevens en politiegegevens kan alleen als daarvoor een wettelijke grondslag bestaat en dit een zwaarwegend algemeen belang dient.
6 Wat is het beste instrument?

Beperkingen op de persoonlijke levenssfeer van personen bij of krachtens de wet voorzien, zijn toegestaan mits daarmee een legitiem doel wordt nagestreefd en de beperking noodzakelijk is in een democratische samenleving. Vereist is dat de verstrekking noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang en voor een goede taakuitoefening van degene aan wie de gegevens worden verstrekt.

De wijzigingen zorgen waar nodig voor een wettelijke basis voor inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Uit de toelichting bij het besluit blijkt waarom de verschillende verstrekkingen van gegevens noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken van betreffende instanties. Ook wordt voor de overige aanpassingen van de regelgeving in de toelichting aangegeven waarom deze nodig zijn.

7 Wat zijn de gevolgen?

De gevolgen van de wijzigingen zijn dat de verschillende instanties hun wettelijke taken en plichten (beter) kunnen uitvoeren en naleven en dat de regelgeving waar nodig wordt geactualiseerd.

Uitvoeringsdienst Justid krijgt door de uitbreiding van organisaties waaraan gegevens kunnen worden verstrekt, te maken met extra administratieve lasten. Deze zijn echter beperkt. Voor de politie leiden de voorstellen in dit verzamelbesluit in de meeste gevallen tot een vermindering van de administratieve lasten. Voor zover er kosten en administratieve lasten zijn, worden die gedekt door de betrokken partijen.

De administratieve lasten voor burgers en bedrijven wegens dit besluit zijn eveneens beperkt. Enkel het voorstel dat betrekking heeft op het laten vervallen van de grondslag voor het verstrekken van justitiële gegevens aan Joh. Enschedé Facilities B.V, kan gevolgen hebben voor (toekomstig personeel van) Joh. Enschedé Facilities B.V., doordat het screeningsproces voor personeel anders zal moeten worden ingericht (bijvoorbeeld screenen d.m.v. een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)).