

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Verlenging en wijziging van de SLIM-regeling n.a.v. een evaluatie van deze regeling

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Het betreft in casu een beoogde verlenging van de bestaande SLIM-regeling voor een periode van 5 jaar. De doelgroep van deze regeling zijn mkb-ondernemers, grootbedrijven in de landbouw-, horeca- en recreatiesector en samenwerkingsverbanden (met in elk geval twee mkb-ondernemingen, maar ook andere partijen). Dit zijn direct belanghebbenden bij het vraagstuk. De werknemers bij deze organisaties profiteren van de gesubsidieerde activiteiten en zijn indirect belanghebbenden.

Het is voor *mkb-ondernemingen* van belang te weten welke kennis en vaardigheden nodig zijn voor de continuïteit en groei van het bedrijf, en wat dat nu en in de toekomst vraagt van hun *medewerkers*. Investeren in het creëren van een positieve leercultuur en een leerrijke werkomgeving zorgt ervoor dat zij hun onderneming of instelling toekomstbestendig houden, aantrekkelijk zijn voor nieuw personeel en dat medewerkers inzetbaar en productief blijven. Zo kan worden meegegaan op de dynamische arbeidsmarkt.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Zie o.a. hierboven. Daarnaast zijn sociale partners en O&O fondsen betrokken bij de leercultuur bij bedrijven. Er is verder een ondersteuningsprogramma beschikbaar dat kennisdeling over SLIM bevordert. Dit is in opdracht verleend aan de non-profitorganisatie Katapult.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Recent is een tussenevaluatie uitgevoerd, waarbij deelnemende ondernemers ondervraagd zijn en er ook is gesproken met belanghebbenden. Verder is er in een zogenaamde APK-check regeldruk gesproken met enkele SLIM-aanvragers en samenwerkingsverbanden, over de ervaren administratieve lasten van de SLIM-regeling. De uitkomsten van deze evaluatie en gesprekken hebben geleid tot input voor de onderhavige wijzigingsregeling. De sociale partners zijn hierover geïnformeerd.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Omdat het in het mkb vaak ontbreekt aan tijd, geld, kennis of capaciteit om zich te richten op de toekomstbestendigheid van de onderneming en het op peil houden van de kennis en vaardigheden van de werkenden in de onderneming, is het kabinet in 2020 gestart met de SLIM-regeling. De SLIM-regeling wil het mkb klaarmaken en houden voor de veranderingen op de arbeidsmarkt. Dat draagt bij aan een meer wendbare beroepsbevolking. De regeling is succesvol gebleken uit een tussenevaluatie, maar loopt vanwege de maximale duur van subsidieregelingen af.

Uit de tussenevaluatie en de APK-check komt naar voren dat de administratieve lasten waar met name individuele mkb-ondernemingen mee te maken krijgen, vrij zwaar zijn. In de tussenevaluatie wordt daarom aanbevolen om de administratieve lasten te verminderen, onder meer door de regeling in lijn te brengen met het Uniform Subsidiekader.

Verder is gebleken dat grootbedrijven in de landbouw-, horeca- en recreatiesector relatief weinig gebruikmaken van de mogelijkheid om subsidie aan te vragen op grond van de SLIM-regeling. Het subsidiebudget dat voor deze groep ondernemingen is gereserveerd wordt daardoor niet volledig benut, terwijl het subsidiebudget voor mkb-ondernemingen en samenwerkingsverbanden over het algemeen wordt overbevroegd.

Een van de activiteiten waar op grond van de SLIM-regeling subsidie voor kan worden verstrekt, is het gedurende enige tijd bieden van praktijkleerplaatsen ten behoeve van een beroepsopleiding of een deel daarvan in de derde leerweg bij een erkend leerbedrijf.

Voor deze activiteit bestaat inmiddels echter een afzonderlijke subsidieregeling (Subsidieregeling praktijkleren).

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie a

c) Wat is de omvang van het probleem?

Het aflopen van de SLIM-regeling zal leiden tot het wegvallen van een mogelijkheid voor mkb-ondernemingen en samenwerkingsverbanden waar zij onderdeel van uitmaken, om subsidie te krijgen voor activiteiten die zijn gericht op de toekomstbestendigheid van de mkb-onderneming en het op peil houden van de werkenden in de onderneming. Dit raakt alle mkb-ondernemingen in Nederland en daarnaast een ieder die voor hen werkzaam is.

De (huidige) administratieve lasten drukken op alle partijen waaraan subsidie is verleend op grond van de SLIM-regeling.

De onderbenutting van het beschikbare subsidiebudget door grootbedrijven leidt ertoe dat er geld overblijft dat niet kan worden aangewend ten gunste van mkb-ondernemingen en samenwerkingsverbanden, ook al zijn de subsidiebudgetten voor die groepen over het algemeen ontoereikend.

Het bestaan van een afzonderlijke subsidieregeling voor praktijkleerplaatsen is in financieel opzicht geen groot probleem, nu de SLIM-regeling erin voorziet dat geen subsidie wordt verstrekt voor kosten die in aanmerking komen voor andere financiering van overheidswege, waaronder de Subsidieregeling praktijkleren. Tegelijkertijd is het onwenselijk dat dezelfde activiteiten onder twee subsidieregelingen vallen.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Het betreft in casu een beoogde verlenging van de SLIM-regeling voor een periode van 5 jaar, het in lijn brengen van de SLIM-regeling met het Uniform Subsidiekader en het schrappen van het aanbieden van praktijkleerplaatsen als activiteit en de mogelijkheid voor grootbedrijven om subsidie aan te vragen. De SLIM-regeling is op dit moment nog bedoeld voor drie groepen aanvragers: individuele mkb-ondernemingen, samenwerkingsverbanden in het mkb en grootbedrijven uit de eerder genoemde sectoren. Vanaf maart 2020 kunnen deze partijen subsidie aanvragen voor de volgende typen activiteiten:

- Activiteit A: Doorlichting van de onderneming uitmondend in een opleidings- of ontwikkelplan gericht op het inzichtelijk maken van de scholingsbehoefte vanuit het perspectief van de onderneming
- Activiteit B: Het verkrijgen van loopbaan- of ontwikkeladviezen voor werkenden in een mkb-onderneming
- Activiteit C: Het ondersteunen en begeleiden bij het ontwikkelen of invoeren van een leer- en ontwikkelmethode
- Activiteit D: Het gedurende enige tijd bieden van praktijkleerplaatsen ten behoeve van een beroepsopleiding of een deel daarvan in de derde leerweg bij een erkend leerbedrijf.

Recent is een tussenevaluatie uitgevoerd en gepubliceerd in voorjaar 2024. De resultaten zijn overwegend positief. Elk jaar zijn er meer aanvragen dan dat er budget beschikbaar is; de regeling is populair. De SLIM-subsidie heeft positieve effecten op zowel de organisatie en financiering van scholing en ontwikkeling in het mkb. Mkb-ondernemers vragen SLIM-subsidie aan omdat hun bedrijf is gegroeid, of omdat ze medewerkers willen meenemen in de technologische ontwikkeling die op hun bedrijf afkomt. We zien effecten in het bedrijfsbeleid waar een duidelijkere strategie ontstaat en er meer tijd en geld wordt vrijgemaakt voor leren en ontwikkelen. Bij 78% van de subsidieontvangers zijn de resultaten van het SLIM project ook na de subsidie onderdeel van het regulier beleid. Subsidieontvangers hebben door SLIM meer inzicht gekregen in de benodigde en aanwezige competenties van medewerkers en hun wensen en ambities. Een belangrijk aandachtspunt is wel de zwaarte van de administratieve lasten voor subsidieaanvragers.

Wel is gebleken dat er door grootbedrijven in de landbouw-, horeca- en recreatiesector relatief weinig gebruik wordt gemaakt van het voor hen bedoelde subsidiebudget.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Bij de nuloptie loopt de regeling af en is minder stimulering van leren en ontwikkelen mogelijk, die tot structurele gedragsverandering bij mkb-ondernemers leidt met blijvende investeringen in de ontwikkeling van medewerkers.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Positieve effecten op zowel de organisatie en financiering van scholing en ontwikkeling in het mkb. Een bijdrage aan een meer wendbare beroepsbevolking.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

De SLIM-regeling is onderdeel van Leven Lang Ontwikkelen-beleid, wat terug komt in SDG 4 'Kwaliteitsonderwijs'. Dit hoort ook bij Brede Welvaart-thema 4 'Onderwijs en opleiding'. Wanneer er een positieve leercultuur is bij bedrijven, is er meer ruimte om te investeren in leren en ontwikkelen van werknemers. Wanneer werknemers hun vaardigheden op peil houden, blijven zij duurzaam inzetbaar en zullen zij eerder met plezier hun werk uitoefenen. Je blijven ontwikkelen leidt tot meer werkgelegenheid.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Positieve resultaten en aanbevelingen uit de tussenevaluatie, zie 1d.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsalternatieven?

Het gaat in casu om een verlenging van een bestaande regeling, het in lijn brengen van de SLIM-regeling met het Uniform Subsidiekader en het schrappen van het aanbieden van praktijkleerplaatsen als activiteit en de subsidiemogelijkheid voor grootbedrijven.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsalternatief?

Er is geen nieuwe beleidstheorie opgesteld voor de verlenging van de SLIM-subsidie. Voor de belangrijkste wijzigingen geldt het volgende. Bij het schrappen van de subsidiemogelijkheid voor grootbedrijven hebben financiële redenen en die van doelmatigheid een rol gespeeld. Daarnaast is het nog steeds mogelijk om SLIM-subsidie aan te vragen als onderdeel van een samenwerkingsverband. Bij het schrappen van activiteit D gaf het voorkomen van dubbele financiering en het stroomlijnen van overheidsbeleid (geen dubbele subsidies) doorslag. Voor het algeheel USK-proof maken van de SLIM-regeling is de beleidstheorie in het USK gelegen om te zorgen voor beperkte administratieve lasten en uitvoeringslasten voor aanvragers en uitvoerders.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Door de SLIM-regeling te verlengen, blijven effecten aan leren en ontwikkelen in het mkb voortduren.

Door de SLIM-regeling in lijn te brengen met het Uniform Subsidiekader, zullen de administratieve lasten voor subsidieverkrijgers, en dan met name individuele mkb-ondernemingen, afnemen.

Indien grootbedrijven niet langer in aanmerking komen voor subsidie op grond van de SLIM-regeling, dan kan het subsidiebudget dat hierdoor beschikbaar komt, worden benut voor de overige partijen die voor subsidie in aanmerking komen op grond van de SLIM-regeling.

Met het schrappen van het aanbieden van praktijkleerplaatsen als subsidiabele activiteit, zal er verhoudingsgewijs meer subsidiebudget beschikbaar zijn voor de overige subsidiabele activiteiten in de SLIM-regeling.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Eerdere toetsen zijn bij de inwerkingtreding van de SLIM-regeling uitgevoerd. Bij deze verlenging c.q. wijzigingsregeling zal een toets door de uitvoerder (Uitvoering van Beleid, onderdeel van de directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) worden gedaan, alsmede een ATR-toets naar de regeldruk. De uitkomsten hiervan worden de komende periode bekend. Dit loopt parallel aan internetconsultatie.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Verlengen SLIM-regeling voor een periode van 5 jaar. Deze wijzigingsregeling geeft de kans om verbeteringen door te voeren aan de regeling en deze te actualiseren, maar ook moeten er aanpassingen komen om de regeling in lijn te laten zijn met het Uniform Subsidiekader. Onder meer de volgende wijzigingen zijn in de onderhavige wijzigingsregeling opgenomen (zie voor een nadere uitleg de bijbehorende toelichting):

- o Laten vervallen van activiteit D: praktijkleerplaatsen ten behoeve van een beroepsopleiding of een deel daarvan in de derde leerweg bij een erkend leerbedrijf.
- o Laten vervallen van het aparte hoofdstuk voor Grootbedrijven uit de sector landbouw, horeca en recreatie.
- o Voor samenwerkingsverbanden wordt activiteit C verplicht. Dit brengt met zich mee dat de subsidiabele kosten waarvoor dooreen samenwerkingsverbanden subsidie wordt aangevraagd, altijd ten minste € 210.000 zullen bedragen.
- o Subsidies voor individuele mkb-ondernemingen worden verleend met voorschotverstrekking gevolgd door ambtshalve vaststellen.
- o Er is bij subsidies voor individuele mkb-ondernemingen geen plicht meer tot het bijhouden van een financiële administratie.
- o Het verleende voorschot bij subsidies voor individuele mkb-ondernemingen zal 50% bedragen.
- o Ook voor subsidieaanvragen van samenwerkingsverbanden zal het voortaan mogelijk zijn om op het moment van verlening voorschotten te ontvangen.
- o Activiteiten zijn alleen subsidiabel als er meerdere werknemers zijn.
- o Als een subsidieaanvrager in een tijdvak meerdere aanvragen heeft ingediend voor soortgelijke of vergelijkbare initiatieven en bij de verdeling van het subsidiebedrag een loting plaatsvindt, wordt in deze loting alleen de eerst ingediende aanvraag meegenomen.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De resultaten uit de tussenevaluatie zijn overwegend positief. Als belangrijke voorwaarde voor de doelmatigheid van de regeling is gekeken of de beoogde effecten ook daadwerkelijk worden gerealiseerd (doeltreffendheid). De SLIM-subsidie heeft positieve effecten op zowel de organisatie en financiering van scholing en ontwikkeling in het mkb. Mkb-ondernemers vragen SLIM-subsidie aan omdat hun bedrijf is gegroeid, of omdat ze medewerkers willen meenemen in de technologische ontwikkeling die op hun bedrijf afkomt. We zien effecten in het bedrijfsbeleid waar een duidelijkere strategie ontstaat en er meer tijd en geld wordt vrijgemaakt voor leren en ontwikkelen. Bij 78% van de subsidieontvangers zijn de resultaten van het SLIM project ook na de subsidie onderdeel van het regulier beleid.

Als gezegd is in deze verlenging van de regeling rekening gehouden met het verminderen van de administratieve lasten en de regeldruk. In overleg met deelnemers zijn aanpassingen doorgevoerd. De wijziging is ook in nauw overleg met de uitvoerder tot stand gekomen, waardoor handhaving aan bod is gekomen. Daarbij is onder meer een hernieuwde M&O analyse opgesteld.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Er zijn meer aanvragen dan dat er budget beschikbaar is. De regeling is populair, de verwachting is dat dit in de periode 2025-2029 ook zo zal zijn. Door een algehele subsidietaakstelling is er echter minder budget beschikbaar in toekomstige jaren. Daarnaast is er rekening gehouden met M&O risico's. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat mkb-ondernemers wel een subsidieaanvraag doen en een voorschot krijgen, maar geen activiteiten uitvoeren. In de wijzigingsregeling is rekening gehouden met mogelijke M&O risico's. Voorgesteld is om bij de subsidieverlening een gedeeltelijk voorschot uit te keren.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

In voorjaar 2024 is de tussenevaluatie gepubliceerd.
De eindevaluatie is voor 2025 voorzien. Dit zal met name de huidige regeling betreffen.