



28 juni 2021

OPENBARE ZIENSWIJZE T-MOBILE OP ONTWERP BEKENDMAKINGSBESLUIT 3,5 GHZ BAND

1 Efficiënte verdeling van het spectrum in gevaar door veilingopzet

De komende 3,5 GHz-veiling is een noodzakelijke vervolgstap om de belofte van 5G waar te maken, nadat de belangrijke eerste stap in 2020 met de multibandveiling is gezet. De in de concept veilingregeling voorgestelde aanpak leidt volgens T-Mobile echter niet tot het bereiken van de hoofddoelstelling van het Ministerie, te weten een efficiënte verdeling van het spectrum. Twee punten zijn hierbij het meest belangrijk:

- Gebrek aan transparantie tijdens de primaire ronde van de veiling
- Te hoge startprijzen

Beide punten beperken de deelnemers in hoge mate in het verkennen van de optimale verdeling van het spectrum tussen alle deelnemers, wat nu juist essentieel is om te komen tot een efficiënte veilinguitkomst.

Deze twee punten worden hierna verder toegelicht.

2 Hoeveelheid transparantie tijdens de veiling volstrekt onvoldoende

De hoeveelheid transparantie tijdens de veiling is volstrekt onvoldoende om tot een efficiënte spectrumverdeling te komen en het is onduidelijk waarom er niet meer transparantie mogelijk is:

- Het hoofddoel van de veiling is een efficiënte verdeling van het spectrum.
- Het gebrek aan transparantie, in combinatie met de hoge startprijzen, brengt deze doelstelling in gevaar.
- De belangen van eventuele nieuwe partijen worden niet geschaad door meer transparantie.
- De informatie over de totale vraag wordt pas zeer laat in de veiling verstrekt aan de deelnemers.
- Dit is niet in lijn met de adviezen van de adviseurs van de overheid. Ook zij zien de voordelen van meer transparantie.
- Bovendien wijkt dit af van het beleid in de multibandveiling; de hoeveelheid transparantie tijdens de multibandveiling heeft een goed verloop van de veiling niet in de weg gestaan.

Daarom moet tenminste de samenstelling van de vraag per (anonieme) bieder per ronde bekend worden gemaakt.



3 De startprijzen zijn veel te hoog vastgesteld

De voorgestelde startprijzen zijn veel te hoog en hebben een directe negatieve invloed op de hoofddoelstelling van de veiling om tot een efficiënte verdeling van het spectrum te komen tegen een realistische opbrengst.

Dat geldt in de eerste plaats voor de primaire veilingdoelstelling: het bereiken van een efficiënte verdeling van spectrum. Als de startprijzen namelijk te hoog worden vastgesteld, resteert in de veiling geen of onvoldoende ruimte voor verkenning van mogelijke en meest efficiënte uitkomsten tussen de deelnemers. Dat is nu juist waar een veiling voor bedoeld is en hiervoor is nu eenmaal een aantal biedrondes nodig. Te hoge startprijzen beperken de ruimte voor deze verkenning en leiden tot een hoog risico op een inefficiënte spectrumverdeling.

Een nevendoelestelling van het veilingbeleid is een realistische opbrengst. T-Mobile wijst er op dat een realistische opbrengst ook betekent dat die opbrengst niet te hoog moet zijn, en dat zeker opbrengstmaximalisatie geen doelstelling mag zijn van de veiling.

Een te hoge startprijs en daarmee een te hoge uitkomst van de veiling is dus ook op die manier in strijd met de veilingdoelstellingen.

Tot slot ontbreekt transparantie over de wijze waarop de startprijzen tot stand zijn gekomen.

Daarom pleit T-Mobile voor lagere en herleidbare startprijzen om tot een efficiënte verdeling te komen die ruimte laat voor investeringen in 5G en innovatieve toepassingen

3.1 Berekening startprijzen SEO onjuist en niet transparant

SEO heeft op verzoek van het ministerie van EZK de startprijzen bepaald.

De onderstaande grafiek illustreert dat de startprijzen van SEO bijzonder hoog zijn in vergelijking met 3,5 GHz veilingen in andere Europese landen. Daarmee loopt Nederland dus uit de pas.

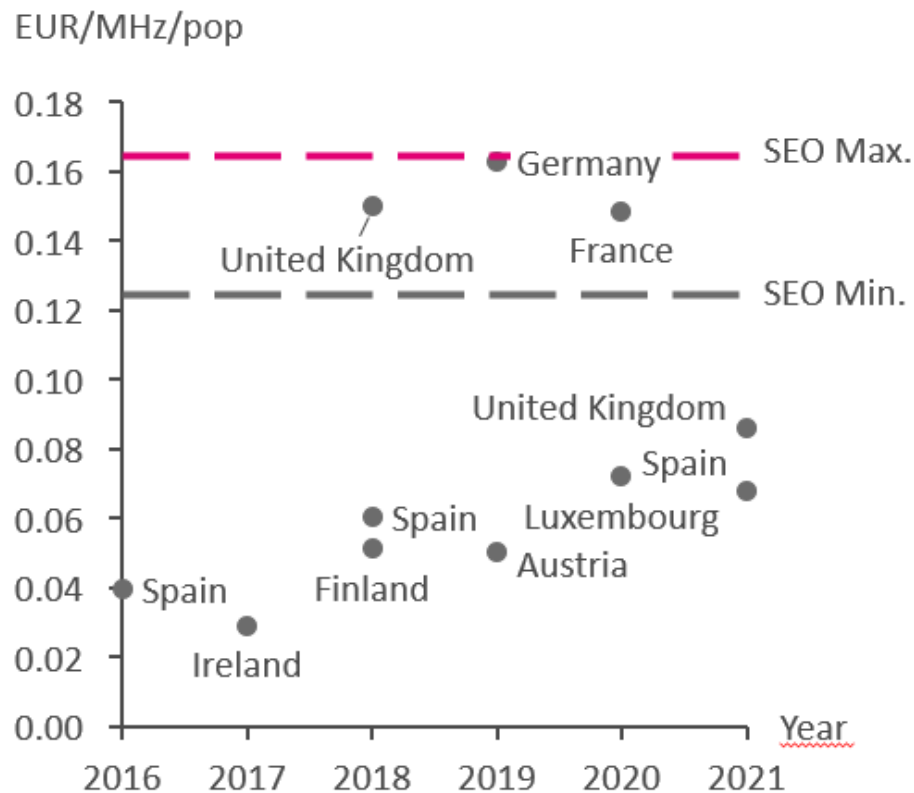
De grafiek toont de eindprijzen van recente veilingen in andere landen. Op basis van deze gegevens heeft SEO het gemiddelde van de eindprijzen van die veilingen berekend. Dit resulteert in een laag en een hoog gemiddelde.

Te zien is dat de door SEO gehanteerde gemiddelden op het niveau liggen van de drie duurste veilingen en daarmee niet representatief zijn voor de eindprijzen van de veilingen in Europa. Maar deze gemiddelden vormen nu wel de basis voor de startprijzen in Nederland.

Dat is niet juist. Dit leidt er namelijk toe dat de startprijzen in Nederland op het niveau van de **eindprijzen** liggen van veilingen in Oostenrijk, Finland, Luxemburg en Spanje.

Tot slot is het rapport van SEO niet gepubliceerd, wat vreemd is omdat de benchmark die SEO heeft uitgevoerd gebaseerd is op openbare informatie. Hierdoor is een volledige herberekening van de startprijzen onmogelijk. Het beleid van de overheid op dit cruciale vlak is dus niet transparant.

Publicatie van het SEO rapport voor wat betreft de benchmark van de startprijzen is noodzakelijk



Grafiek 1: Resultaten van veilingen in andere landen, uitgedrukt in EUR/MHz/pop, omgerekend op basis van BBP naar koopkrachtpariteit. De lijnen tonen de door SEO berekende lage (0,122 EUR/MHz/pop grijs) en hoge (0,167 EUR/MHz/pop magenta) benchmark