

Ik vindt het prachtig dat het cabinet eindelijk iets wil gaan doen aan de asielproblematiek dat in ons land speelt, maar ik denk dat dit soort veranderingen gepaard moeten komen met andere veranderingen die het onaantrekkelijk moeten maken voor "gelukszoekers".

Ik heb vele jaren vrijwilligerswerk met asielzoekers gedaan en zo met veel asielzoekers bevriend geraakt, deze mensen hebben mij over de jaren binnen bij verschillende asielzoekerscentra laten komen en daarnaast kom ik best vaak bij asielzoekerscentra omdat ik vaak met nieuwe asielzoekers bevriend raak via sociale media en kennissen. Iets wat mij opvalt is gewoon hoeveel asielzoekers zwart werken, als je voorbij een A.Z.C. gaat zie je vanzelf hoeveel fietsen daar van Thuisbezorgd.nl en Uber Eats zijn, maar er wordt vaak zwart in andere opzichten gewerkt en de bewakers en de C.O.A. lijken hier allemaal erg bewust van, maar kijken de andere kant op. Het moet tijd worden dat wij asielzoekerscentra gaan bestraffen als zij zich niet aan de regels houden, asielzoekers moeten leren dat als zij iemand anders wetten zien breken of regels overtreden dat het óók negatieve gevolgen voor hun kan hebben als zij deze niet melden (bijvoorbeeld minder voorzieningen voor een specifieke A.Z.C. indien er niet door de inwoners wordt gemeld dat hun locatiegenoten openlijk de regels rondom asiel aanvragen overtreden).

Daarnaast moeten wij gegevens van geweigerde asielzoekers niet meer vernietigen, ik ken een Pakistaanse man die jaren geleden voor zijn asielaanvraag was afgewezen, hij wachtte het exacte moment dat zij zijn dossier zouden hebben weggegooid en toen opnieuw aangemeld als asielzoeker, hij woont nu in Amsterdam en is een statushouder, meer als 10 jaar geleden woonde hij in de A.Z.C. in Oude Pekela en werd hij het land uitgezet, ik heb jarenlang met hem gesproken toen hij nog in Pakistan woonde terug bij zijn familie. Deze mensen zijn vaak veel beter geïnformeerd over de interne processen van de Nederlandse overheid dan de meeste ambtenaren, zij weten precies wat zij moeten zeggen, wanneer, en waar. Nederland moet ophouden om gegevens van vreemdelingen te vernietigen en dat betekent óók geen visumaanvragen en andere "kortdurige" dossiers vernietigen, minder informatie maakt je blind en terwijl zij juist alle informatie verzamelen dat zij nodig vinden, vernietigen wij veel te veel dossier en wordt er te weinig gearchiveerd en beschikbaar gesteld om later van te kunnen leren en gebruiken.

Het feit dat wij asiel bieden aan mensen die dit nodig hebben is prachtig, maar helaas nemen te veel mensen misbruik van onze gastvrijheid en vaak heeft dit negatieve gevolgen voor de Nederlandse samenleving.

Nederland moet óók meer verdragen sluiten met veilige landen nabij plaatsen waar asielzoekers zich aanmelden, als wij hier Venezuelanen krijgen dan kunnen wij een verdrag tekenen met Colombia of Guyana om ze op te vangen en dan bouwen wij wel de asielzoekerscentra daar. In de jaren '70 en '80 gingen de meeste Vietnamese bootvluchtelingen naar Thailand en de Filipijnen, maar zij werden bijna allemaal vanuit deze landen naar de Verenigde Staten, Canada, en West-Europa getransporteerd. ¿Waarom zijn wij de enige mensen die vluchtelingen van zoo ver moeten huisvesten?

Het antwoord is simpel, het huidige systeem werkt niet, opvang bieden in een land zoals Rwanda of Albanië werkt óók niet, stuur mensen naar veilige landen nabij de plaatsen van waar zij gevlucht zijn.

Tot 25 (vijfentwintig) jaar geleden hadden wij een tweestatusstelsel, alhoewel het aantal vluchtelingen die wij sindsdien hebben moeten huisvesten vele malen hoger is was het aantal hiervoor óók al te hoog, Nederland met daarnaast óók erkennen dat "gelukszoekers" en zij die hen helpen gespecialiseerd zijn in "lawfare" tegenover de Nederlandse staat, zorg er daarnaast voor dat mensen die na militaire conflicten of rampen terug naar huis kunnen geen speciale privileges krijgen die Nederlanders zelf niet krijgen (dit zou voor alle asielzoekers moeten gelden, sinds dit tegen de gelijkheidsprincipe in gaat), en bouw asielzoekerscentra om tot woningen in plaats van slopen, alle asielzoekerscentra waar ik meer dan 10 (tien) jaar geleden in ben geweest in Delfzijl, Winschoten, en Oude Pekela zijn nu gesloopt, nadat zij gesloopt waren moesten er nieuwe worden gebouwd, wij kunnen makkelijk asielzoekerscentra in hotels, woningen, of gemeenschapscentra veranderen. Het gehele systeem wordt extreem "ge-mismanaged" waarbij elke stap dat wordt genomen altijd maximaal ten nadeel van Nederlanders lijkt te werken, asielzoekerscentra kunnen daarnaast óók makkelijk worden omgetoverd tot huizen van bewaring, er is bewaking, ze zijn afgesloten, er is zoo veel potentie, maar toch wilt elke burgemeester ze slopen het moment dat een A.Z.C. wordt gesloten.

Mijn moeder heeft de gemeente Winschoten vele jaren geleden aangeboden om de oude A.Z.C. over te kopen en in een hotel te veranderen, haar vriendje woonde daar en ik ben zelf daar vaak geweest als "schoonmaker" (zijn kamer was altijd in slechte staat en hij betaalde mij € 15,- om alles schoon te maken). Dat gebouw had heel veel potentie, maar het enige wat de gemeente er mee wou doen was slopen en in een leeg grasveld veranderen, nu zit daarnaast een grote campus en hebben de studenten geen woningen, ¿ waarom had het geen studentencomplex kunnen worden? Wijle Burgemeester Pieter Smit zei tegen mij dat dit niet gepast was omdat het niet voldeed aan de eisen voor woningen, en het mocht geen daklozenopvang worden omdat "er geen daklozen in Oost-Groningen zijn en alle daklozen gaan toch al naar de Randstad of Stad Groningen" (zijn exacte woorden).

De wetgeving rondom asielzoekers is zoo kortzichtig dat er simpelweg niet voor langere termijnen wordt gepland. Als je dakloos wordt in Nederland is het moeilijk om plaats in een opvang te vinden, dakloze mannen moeten vaak gedwongen op straat of (als zij genoeg geld hebben) in hotels verblijven. ¿ Waarom worden asielzoekerscentra niet gebouwd met het idee dat zij na de opvang van vreemdelingen voor Nederlanders in een noodtoestand gebruikt kunnen worden? Soms lijkt het echt alsof onze staat zich exclusief bekommerd om de rechten van andere, maar niet om de rechten van Nederlanders.

Omdat ik zoo veel asielzoekers ken weet ik óók hoeveel privileges deze mensen in Nederland hebben, ik heb van mijn leven nog nooit een asielzoeker ontmoet die daarna ooit dakloos is geworden, maar dat is (helaas) geen zeldzaamheid meer onder Nederlanders.

Terwijl het vinden van een advocaat voor een Nederlander met een laag inkomen erg moeilijk is, hebben asielzoekers altijd recht om juridisch te worden bijgestaan. Toen ik een vriend probeerde te helpen die hier als arbeidsmigrant kwam en hij gedwongen moest werken zonder loon zei een mensen rechten advocate tegen ons tijdens een gratis adviesgesprek "je moet je vriend gewoon asiel laten aanvragen, anders vindt hij nooit een advocaat en krijgt hij óók nooit zijn recht", omdat hij bang was om zijn inkomsten te verliezen als asielzoeker had hij besloten de uitbuiting door te laten gaan totdat hij een Nederlands paspoort kon krijgen (althoewel hij altijd tegen mij zei dat het eerste wat hij zou doen als hij Nederlander werd was stemmen voor de P.V.V. of de F.v.D. 😊).

Er zijn in Nederland gewoon te veel punten waar vreemdelingen mee kunnen worden uitgebuit terwijl wij tegelijkertijd Nederlanders hun rechten ontnemen door deze vreemdelingen asymmetrisch privileges te geven die (vooral arme) Nederlanders benadelen. De enige manier om een systeem zo corrupt als ons vreemdelingen stelsel aan te pakken is door de instroom te minderen, daarnaast is het bekend in andere landen dat asielzoekers die hier komen meer gratis geld, een sociale huurwoning met urgentie, en vele toeslagen hier ontvangen die zij in andere landen niet krijgen.

Je kan niet zoo veel gratis weggeven (op kosten van de Nederlandse belastingbetaler) en het dan zoo makkelijk maken voor vreemdelingen om hier binnen te komen en van al deze privileges genieten. Of wij geven veel aan weinig asielzoekers, òf wij geven weinig aan veel asielzoekers, door veel te geven aan veel asielzoekers moeten alle Nederlanders helaas hier heel veel voor moeten betalen, niet alleen in geld, maar óók in kansen, woningen, en andere vitale dingen.

Dus vindt ik dit wetsvoorstel goed, maar moet ik wel erbij zeggen dat er veel meer gedaan moet worden, want zodra de immigratiezeepbel barst kan dit betekenen dat wij geen welvaartsstaat meer voor onze eigen mensen zullen hebben, en dan moeten wij beginnen waar wij 100 (honderd) jaar geleden waren. En ondanks het feit dat al velen waarschuwen over de catastrofale gevolgen van dit beleid dat al sinds de eind jaren '50 wordt gevoerd, lijken maar weinig mensen in te zien dat de waardevermindering van onze valuta al jarenlang wordt gedreven door de illusie van een groeiende economie dat altijd langzamer lijkt te groeien dan de inflatie, maar wij te troost zijn om te zeggen dat dat economie er dus eigenlijk op achteruit gaat.

Daarnaast moeten wij de naturalisatietermijnen aanpassen sinds militaire conflicten vaak langer dan 5 jaar duren én wij moeten beperken wie in aanmerking kan komen voor een Nederlandse paspoort en dit direct opnemen in de nieuwe tweestatusstelsel. Als je hier voor een tijdelijk doel bent dan moet je hier niet permanent moeten kunnen vestigen.