

Al jaren wordt er gesproken over de komst van een fabriek in Nederland voor de recycling van incontinentiemateriaal. Helaas is dit nog niet gerealiseerd, omdat de business case zonder steun niet haalbaar is, anno onze afvalverwerker. Wij zijn dan ook verheugd over de positieve ontwikkelingen rondom deze consultatie, die hopelijk zullen leiden tot de bouw van deze fabriek.

Wij willen echter benadrukken dat de UPV (Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid) in lijn moet worden gebracht met de doelstellingen van de Green Deal 3.0. In de huidige UPV staat dat 25% van het incontinentiemateriaal gerecycled moet worden. Dit percentage is naar onze mening te laag. Om zorginstellingen in staat te stellen de doelstellingen van de Green Deal 3.0 voor 2030 te behalen, zou dit percentage minimaal 50% moeten zijn.

In de ouderenzorg bestaat ongeveer 50% van ons restafval uit incontinentiemateriaal, dat momenteel nog niet gerecycled kan worden. Met de toenemende zorgzwaarte in de VVT-sector verwachten wij dat het verbruik van incontinentiemateriaal alleen maar zal toenemen. Dit zien wij ook terug in onze cijfers, terwijl het gemiddeld verbruik per cliënt gelijk blijft of zelfs afneemt. Voor preventie valt er voor ons niet veel meer te behalen en wij zitten zelfs onder het landelijk gemiddelde voor het verbruik per cliënt. Dit betekent dat zonder scheiding van de stroom incontinentiemateriaal de doelstellingen van de Green Deal 3.0 voor 2030 niet haalbaar zijn.

Hoewel we incontinentiemateriaal momenteel als aparte stroom kunnen laten ophalen, belandt het uiteindelijk toch bij het restafval. Mochten de UPV en de Green Deal niet in lijn worden gebracht, dan ontstaat er greenwashing, wat resulteert in een nog grotere CO₂-uitstoot. Waar 2 vrachtwagens rijden, zonder CO₂-reductie teweeg te brengen. Dan schieten we onze doelstellingen met elkaar volledig voorbij. Dit willen we graag voorkomen.

Daarnaast vinden we dat er in de UPV beter gekeken moet worden hoe wij in de keten de kosten gezamenlijk gaan dragen. In de UPV wordt aangegeven dat de kosten voor inzameling en recycling niet per se doorgerekend hoeven te worden in de prijs voor luiers en incontinentieproducten. Dit biedt te veel ruimte om de volledige kosten door te belasten aan de zorginstellingen. Voor het apart verwerken van incontinentiemateriaal betalen wij bij de afvalverwerker ook al hogere kosten. Het kan niet zo zijn dat alle kosten voor recycling alleen bij de klant terechtkomen.

We moeten allemaal kijken hoe we zorg betaalbaar houden en vragen jullie als overheid ons hierin beter te beschermen. De verwachting is dat het verbruik van incontinentiemateriaal alleen maar zal toenemen (dus ook de omzet voor verkopers). En zoals aangegeven zitten wij al onder het landelijk gemiddelde verbruik per client. De stelling voor afval waarin de vervuiler betaald gaat voor ons niet verder meer op.

Tot slot maken wij graag nog de verwijzing naar het initiatief "Afval Goed Geregeld", waarin plastic en glas gratis worden opgehaald bij zorginstellingen. Hoe verhoudt dit zich tot incontinentieafval, waar de meeste CO₂-uitstoot zit? Als we ergens aan moeten bijdragen, dan pakken wij onze verantwoordelijkheid, maar het moet wel een gezamenlijke verantwoordelijkheid worden. Dat is ook het doel van de UPV.

Dit is naar onzes inziens nog onvoldoende uitgewerkt.

Hopelijk nemen jullie onze positieve feedback ter harte waarmee we allemaal werken naar hetzelfde doel.

Carintreggeland
05-02-25