

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

[Wet van ...] houdende regels over de uitvoering van nucleaire waarborgverdragen in de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba (Uitvoeringswet nucleaire waarborgverdragen BES)

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Houders van nucleair materiaal en erts, eventuele toekomstige houders van nucleair materiaal en erts, bedrijven of instellingen die materieel met nucleair materiaal tijdelijk voor klussen of projecten inzetten op de BES.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Bedrijven of instellingen (al dan niet van buiten de BES) die materieel met nucleair materiaal tijdelijk voor klussen of projecten inzetten.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Aangezien er geen vaste houders van nucleair materiaal en erts op de BES zijn, en er te weinig zicht is op wie eventueel nucleair materieel met nucleair materiaal tijdelijk zou kunnen inzetten voor klussen of projecten, zijn er geen belanghebbenden buiten overheden betrokken.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Het Koninkrijk der Nederlanden heeft internationale verplichtingen om verspreiding van kernwapens te voorkomen. Deze verplichtingen kon het Koninkrijk ten aanzien van zijn Caribische deel niet nakomen vanwege het ontbreken van aanvullende verdragen en bijbehorende uitvoeringswetgeving.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Door de geringe aanwezigheid van nucleair materiaal in het Caribisch deel van het Koninkrijk is inregeling van de nakoming van internationale verplichtingen op dit vlak lange tijd een posterioriteit geweest.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Een IAEA-missie naar de BES in augustus 2025 heeft uitgewezen dat de hoeveelheid nucleair materiaal op de BES op dit moment hoogstwaarschijnlijk nul is. Desalniettemin schaadt het de reputatie van het Koninkrijk in diplomatiek-juridische zin dat het Koninkrijk niet in staat is zijn verplichtingen rond verspreiding van kernwapens na te komen. Dit aspect is echter lastig kwantificeerbaar.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Er was nog geen beleid.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De nuloptie betekent dat het Koninkrijk nog langer zijn internationale verplichtingen niet nakomt. Dit betekent dat, hoe klein ook, er een zeker proliferatierisico is. Het IAEA en andere landen zullen het Koninkrijk daarop blijven aanspreken. Dit doet afbreuk aan de reputatie van het Koninkrijk als voorvechter van de internationale rechtsorde, specifiek ook op het terrein van non-proliferatie van massavernietigingswapens.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het in kaart brengen en houden van nucleair materiaal en ertsen op de BES en het mogelijk maken van verificatiemissies/inspecties door het IAEA. Op die manier voldoet het Koninkrijk aan zijn internationale verplichtingen en kan het IAEA voor het gehele grondgebied verklaren dat geen nucleair materiaal voor niet-vreedzame doeleinden wordt gebruikt.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Alleen door de nucleaire waarborgverdragen en bijbehorende uitvoeringswetgeving in werking te laten treden, kan het doel worden gerealiseerd.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

-

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

-

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Het wetsvoorstel brengt zeer beperkte regeldrukgevolgen en lasten voor de beoogde bevoegde autoriteit met zich mee.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

De HUF-toets wordt uitgevoerd en op de regeldrukgevolgen wordt geadviseerd.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

De voorkeursoptie (en enige optie) voor de uitvoering van de nucleaire waarborgverdragen is het invoeren van een wet. Daarin is het uitgangspunt het aansluiten bij de bestaande praktijk voor houders van nucleair materiaal in Europees Nederland waar het moet, en het verminderen van verplichtingen en regeldruk waar het kan, rekening houdend met de specifieke context van de BES.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De voorgestelde regelgeving brengt minimale verplichtingen met zich mee voor zowel houders van nucleair materiaal of ertsen als de bevoegde autoriteit en de BES-eilandbesturen. Dit is zowel doeltreffend als doelmatig.

Op de uitvoerbaarheid wordt een HUF-toets uitgevoerd door de beoogde bevoegde autoriteit.

Er wordt geen brede maatschappelijke impact voorzien vanwege het hoog specialistische karakter van het voorstel.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

De beoogde bevoegde autoriteit brengt eventuele risico's in kaart door middel van een HUF-toets.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Er is geen evaluatiebepaling in het voorstel voorzien vanwege het verplichtende karakter van de nucleaire waarborgverdragen, die uitgevoerd moeten worden. Wel zal over de uitvoering doorlopend met de bevoegde autoriteit contact zijn. Over de precieze monitoring moet nog worden beslist in samenspraak met de beoogde bevoegde autoriteit.