

## **Reactie vanuit de Fiber Carrier Association (FCA) op de internetconsultatie wetsvoorstel implementatie Gigabit Infrastructure Act (GIA – WGK 26893)**

Geachte lezer,

Namens de Fiber Carrier Association (FCA) danken wij u voor de mogelijkheid om te reageren op het voorstel tot implementatie van de Gigabit Infrastructure Act (EU 2024/1309) in de Nederlandse Telecommunicatiewet en bijbehorende wetgeving. De FCA vertegenwoordigt een breed spectrum aan aanbieders van glasvezelinfrastructuur, van lokale tot landelijke spelers en werkt actief samen met overheden, grondeigenaren, aannemers en gebruikers om Nederland digitaal verbonden te houden.

### **Algemene waardering en context**

Wij ondersteunen de doelen van de GIA: het versnellen, vereenvoudigen en verbeteren van de toegang tot netwerken met zeer hoge capaciteit. In Europees verband hebben wij ons via de ELFA (waarvan de FCA-voorzitter is) herhaaldelijk uitgesproken vóór betere harmonisatie, mits deze recht doet aan de nationale context. Nederland is in de unieke positie dat de glasvezeluitrol grotendeels privaat gefinancierd is en de FttH-dekking vergesmeerd is. Tegelijkertijd blijft de verdere uitrol van FttX-netwerken ook de komende jaren doorgaan. Regulering is in Nederland daardoor minder een kwestie van marktcorrectie, en meer een kans om bestaande processen te ondersteunen én waar nodig te verbeteren.

De voorgestelde wet sluit aan bij die visie, maar verdient op enkele punten nadere aandacht om bestaande samenwerking in stand te houden en nieuwe knelpunten te voorkomen.

### **Meerdergezinswoningen en binnenhuisbekabeling**

We waarderen het dat de wet expliciet aandacht besteedt aan meergezinswoningen (MDU's), die in Nederland circa 36% van het woningbestand beslaan. Het voorschrijven van glasvezelklare infrastructuur bij nieuwbouw of grootschalige renovaties is verstandig beleid. Wel vragen we aandacht voor een aantal uitvoeringsaspecten:

- Afstemming met de Omgevingswet en andere bouwregelgeving is essentieel om vertraging of conflicterende eisen te voorkomen die in de Telecomwet worden opgenomen.
- Toegang na oplevering moet eerlijk geregeld worden. Indien telecomaandbieder A het gebouw ontsluit, moet telecomaandbieder B toegang kunnen krijgen, tegen redelijke en transparante voorwaarden.
- Wij pleiten voor toepassing van standaarden zoals meerbuisoplossingen of single fiber aansluitingen per woning, die reeds gangbaar zijn bij veel FCA-deelnemers.
- Vergoeding voor medegebruik moet redelijk zijn, zonder dat eindgebruikers via huur- of koopsom extra worden belast. Verduidelijking over de rol van VvE's is wenselijk.
- ACM als geschilbeslechter bij conflicten over toegang tot binnenhuisbekabeling is een

passende keuze.

Daarnaast ondersteunt de FCA het voornemen om de ACM als geschilbeslechter aan te wijzen voor toegang tot binnenhuisinfrastructuur indien binnen een maand na verzoek geen overeenkomst wordt bereikt. Dit is een passende waarborg om redelijke toegang te faciliteren, mits de vergoeding en proportionaliteit zorgvuldig worden beoordeeld.

We vragen u om deze regels ook van toepassing te verklaren op bedrijfsverzamelgebouwen en adviseren om datacenters uit te zonderen vanwege de complexiteit van hun netwerkinfrastructuur.

We zien wel een uitdaging bij eigenaren van private gebouwen, die de wet interpreteren alsof zij geen zeggenschap meer hebben over hun eigendom. Artikel 11 van de GIA bevat hier al duidelijke bepalingen over, maar volgens de FCA zouden extra verduidelijkingen nog wenselijk zijn.

### Coördinatie en centrale registratie

De FCA erkent het belang van centrale afstemming van civiele werken. Nederland beschikt al over geavanceerde tools zoals MOOR en de wet WIBON en Kadasterwet. Die basis is sterk.

Onze aanbevelingen:

- Voorkom dubbeling van bestaande systemen. Sluit aan bij wat al werkt.
- Betrek lokale kennis, gemeenten kennen hun ondergrondse situatie vaak het best en sluit hun lokale systemen ook aan op de centrale informatiepunten.
- Verbetering zit in zichtbaarheid van planning van projecten van andere nutssectoren. Dat voorkomt vier keer graven waar één keer voldoende is.
- Een versterkte regierol van het Rijk kan nuttig zijn, maar vergt ook voldoende capaciteit bij uitvoerende toezichthouders zoals RDI.

We merken op dat de reikwijdte van de WIBON wordt versmald tot uitsluitend graafpreventie. Waar voorheen ook verzoeken tot medegebruik of coördinatie via WIBON en KLIC liepen, is dit binnen de uitvoeringswet opnieuw gepositioneerd onder de Telecommunicatiewet. Hierdoor vervalt de mogelijkheid om gebiedsinformatie te verkrijgen via KLIC voor andere doeleinden dan graafschadepreventie. Dit vraagt aanpassing in de werkwijze van netwerkaanbieders en coördinerende instanties.

### Toegang tot fysieke infrastructuur

De FCA staat voor open toegang tot netwerken waar dat zakelijk en technisch verantwoord is en tegen marktconforme tarieven. Duct-sharing, IRU-modellen en toegang op laag 2 of 3 zijn in Nederland al gangbare praktijk. Wel is helderheid nodig over:

- Hoe transparantie geborgd wordt zonder bedrijfsgevoelige gegevens te delen.
- Hoe “billijkheid” wordt ingevuld, zeker bij backhaul of accessnetten met zware investeringsgrondslag.
- Hoe capaciteit eerlijk verdeeld wordt zonder bestaande businesscases te ondergraven.

Daarnaast vragen wij aandacht voor het ontbreken van duidelijke definities bij begrippen zoals "redelijke vergoeding" of "onredelijk verzoek". Deze kunnen in de praktijk tot interpretatieverschillen leiden. Wij pleiten ervoor om deze kaders in lagere regelgeving of beleidsregels nader te verduidelijken.

### Vergunningen en doorlooptijden

Wij steunen het streven naar uniforme vergunningsprocedures. Tegelijk vragen we ruimte voor:

- Snellere procedures voor eenvoudige werkzaamheden.
- Extra coördinatie bij complexe projecten, mits onderbouwd.
- Heldere minimumeisen voor een aanvraag, zoals startdatum, locatie en coördinatiegegevens.

Belangrijk om op te merken is dat het instemmingsbesluit uit artikel 5.4 van de Telecommunicatiewet niet onder de stilzwijgende goedkeuring valt zoals voorzien in de GIA. Daarmee blijft de huidige 8+8 weken regeling bestaan, wat op gespannen voet staat met de Europese doelstelling van versnelling. Wij stellen daarom voor om deze termijn in lijn te brengen met de doelstellingen van de GIA, bijvoorbeeld 4+2 weken, en om de ACM-bevoegdheid te geven om op te treden bij (structurele) overschrijdingen van termijnen.

### Leges en administratieve lasten

We roepen op tot landelijke harmonisatie van leges en bijbehorende kosten alleen kostendenkend moeten zijn!

Zoals:

- Administratieve verwerking van de aanvraag.
- Beoordeling van de aanvraag op basis van technische en juridische eisen.
- Overleg met aanvrager over aanpassingen aan het plan.

Gemeentelijke verschillen leiden tot onduidelijkheid en soms tot onnodige kosten. De reeds beschikbare handreiking over legesheffing (EZK, 2024) is een goed uitgangspunt; benut de GIA om deze lijn wettelijk te verankeren.

### Samenloop met andere wetgeving

De uitvoeringswet wijzigt meerdere wetten, waaronder de Telecommunicatiewet, WIBON en de Kadasterwet, maar we konden geen expliciete coördinatiebepaling vinden. Hierdoor kunnen tegenstrijdige procedures en termijnen ontstaan. Wij adviseren om in een AMvB een bepaling op te nemen die bevestigt dat de GIA-regels prevaleren bij samenloop en waarin een kader wordt geboden voor verdere afstemming.

## Tot slot

De GIA is vooral ontworpen voor markten waar de uitrol nog achterloopt of waar publieke steun vereist is. In Nederland functioneert de markt goed – dankzij private investeringen en vruchtbare samenwerking tussen bedrijven, overheid en grondeigenaren. De FCA benadrukt dat nieuwe regels deze dynamiek niet moeten verstoren, maar versterken.

We zien in deze implementatiewet kansen om processen verder te stroomlijnen. Tegelijk vragen we maatwerk, zodat de Nederlandse voortrekkersrol behouden blijft.

Wij blijven graag in gesprek over de verdere uitwerking en de aankomende lagere regelgeving.

Met vriendelijke groet,



Andrew van der Haar  
Managing Director  
Fiber Carrier Association

[www.fibercarriers.nl](http://www.fibercarriers.nl)

## Bronnenlijst

1. GIA-uitvoeringswet – Wetsvoorstel: <https://www.internetconsultatie.nl/gia-uitvoeringswet>
2. Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel (consultatiedocument)
3. Verordening (EU) 2024/1309 – Gigabit Infrastructure Act: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1309>
4. CBS – Woningvoorraad (2023): <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-woningmarkt/woningvoorraad>
5. Handreiking Legesheffing telecomkabels (EZK, 2024): <https://www.overalsnelinternet.nl/documenten/publicaties/2024/09/25/handreiking-legesheffing-aanleg-telecomkabels>
6. MOOR Platform: <https://moorwerkt.nl>