

Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie

Tweede wijzigingsregeling 2025 IenW Omgevingsregeling

Het hoofdpijnenverslag is een samenvatting van de ingediende reacties. De reacties zijn gesorteerd op (hoofd)thema's. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft via de mail een inhoudelijke reactie gedeeld met de indieners. Ook reageert het ministerie in dit verslag inhoudelijk.

Algemene informatie over de internetconsultatie

In het kort

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat actualiseert de kaarten die in de Omgevingsregeling zijn aangewezen. Het gaat om de kaarten die de begrenzingen aangeven rondom hoofdspoor, rijkswateren, waterkeringen en autowegen. Daarnaast gaat het om de begrenzingen (begin- en eindcoördinaten) van dijktrajecten. Er ontstaan door bouwwerkzaamheden of verbetering van het kaartmateriaal regelmatig veranderingen in de ligging van deze grenzen. Het ministerie brengt alle veranderingen twee keer per jaar bij elkaar in een nieuwe kaart in het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Voor dijktrajecten geldt een jaarlijkse update.

Voor wie is dit belangrijk?

Deze wijziging is voor iedereen belangrijk die wil bouwen of iets wil aanpassen dichtbij hoofdspoor, rijkswateren, waterkeringen, autowegen en dijktrajecten. Het is ook belangrijk voor provincies en gemeenten die dit moeten controleren.

Wat is het doel?

Binnen de genoemde grenzen rondom infrastructuur gelden extra regels voor activiteiten. Dat kan bijvoorbeeld betekenen dat eerst een vergunning moet worden aangevraagd of dat er een melding moet worden gedaan. Deze regels zijn nodig om ervoor te zorgen dat onze spoorlijnen, wegen, vaarwegen en dijken goed en veilig kunnen blijven functioneren. Met deze regeling worden de bestaande begrenzingen geactualiseerd zodat deze weer actueel en kloppend zijn. Dit is belangrijk voor burgers, bedrijven en overheden zodat steeds duidelijk is welke regels op welke plaats gelden.

Reacties op hoofdpijnen

Indieners

Van 24 maart tot en met 28 april 2025 kon worden gereageerd op deze regeling en de toelichting. Er zijn in totaal 3 reacties ingediend, hiervan zijn er 2 openbaar.

Indieners zijn:

- Lokale overheden: 2 reacties;
- Particulieren: 1 reactie.

Algemeen beeld van de reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst van de reacties op de internetconsultatie. De reacties laten zien dat er aanhoudend onduidelijkheid is over het proces van de wijziging en hoe de internetconsultatie het actualisatieproces dient.

De belangrijkste opmerkingen betreffen de volgende hoofdthema's:

- Rode draad 1: Het beoogde doel en impact van de internetconsultatie blijft onduidelijk, met doorgaans vragen over hoe te reageren op de consultatie (hoofdthema's 1 & 2).
- Rode draad 2: Er worden vaak gemeentes samengevoegd. Het is lastig om hiervan op de hoogte te blijven, waardoor er soms verouderdere plaatsnamen worden opgenomen in de toelichting (overige reacties).

Inhoudelijke reactie van het Ministerie:

Het ministerie begrijpt de vragen en zorgen die leven rondom het actualisatie-proces en erkent dat de complexiteit van het traject om duidelijke communicatie vraagt. We zetten ons actief in om het proces richting onze partners en binnen de eigen organisatie zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk te maken. Daarbij streven we naar tijdige en heldere informatievoorziening, met oog voor de diversiteit in betrokkenheid en verantwoordelijkheden per betrokkene. Zo willen we ruimte creëren voor een constructieve samenwerking en goed geïnformeerde besluitvorming.

Reacties per thema

Hieronder volgt de toelichting waarom iets is aangemerkt als hoofdthema. Vervolgens worden specifieke opmerkingen uitgelicht in subthema's, die voortkomen uit dit hoofdthema.

Hoofdthema 1: Doel en impact van de actualisatie

1. Subthema 1: Impact van de wijziging op de lasten van de burger

Inhoudelijke reactie van het Ministerie:

Een indiener stelt dat de wijziging van de regeling door middel van de internetconsultatie leidt tot zeer veel (financiële) lasten voor de burger, en dat overheden veel verdienen door extra personeel (dat er niet is) in te zetten op papier. Het is niet mogelijk om te stellen dat er "zeer veel lasten" voor burgers en bedrijven ontstaan of dat overheden hier financieel van gaan profiteren. De regeling actualiseert bestaande begrenzings- en meldingsplichten en stelt dat binnen die grenzen soms extra regels gelden, zoals een vergunningplicht of meldingsplicht. Dat betekent niet automatisch méér aanvragen of afwijzingen, en er wordt nergens aangegeven dat de kans op afwijzing toeneemt of dat bezwaarprocedures gaan toenemen.

Ook het idee dat overheden hieraan "veel gaan verdienen" door fictief extra personeel in te zetten, wordt nergens onderbouwd door de tekst. Integendeel: het doel is om duidelijkheid te bieden over waar welke regels gelden, juist om de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid te verbeteren.

Hoofdthema 2: Hoe te reageren

Uit de reacties blijkt dat er nog altijd vragen zijn over de manier van reageren op dit soort consultaties.

Inhoudelijke reactie van het Ministerie:

Het ministerie is zich ervan bewust dit een complex proces is. We doen ons best om de wijzigingen en de inhoud van de artikelen via verschilkaarten en toelichtingen zo duidelijk mogelijk te maken. Heldere communicatie is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Tegelijkertijd merken we dat het, mede door een beperkte capaciteit en een strakke taakstelling, helaas niet mogelijk is om buiten de formele consultatiereacties op alle binnenkomende mails en telefoontjes individueel te reageren. We blijven werken om dit proces zo goed mogelijk te laten verlopen.

Overige reacties

Een aantal reacties valt onder de categorie 'overig'. Deze reacties hebben niet direct betrekking op deze internetconsultatie of zijn lastig onder te brengen in een hoofdthema. Wel is het belangrijk dat deze signalen worden benoemd. Het gaat hierbij om de reacties die gaan over:

- Het bijhouden van administratieve aanpassingen van plaatsnamen en gemeentes.

Inhoudelijke reactie van het Ministerie:

Het ministerie is zich ervan bewust dat het bijhouden van administratieve wijzigingen in plaatsnamen en gemeenten primair de verantwoordelijkheid is van Rijkswaterstaat en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. We werken nauw samen met deze partijen om te zorgen dat de informatie in de regeling actueel en correct is. Zo borgen we duidelijkheid en uitvoerbaarheid voor alle betrokkenen.

Vervolgproces

Alle reacties die binnen zijn gekomen, zijn geanalyseerd en samengevat in dit verslag. De hulpvragen zijn via de mail of telefonisch behandeld. De wijziging van de gemeente Westvoorne is verwerkt. De reactie rondom de impact van de actualisatie op de lasten van de burger klopt feitelijk niet, en dit inzicht is met de indiener gedeeld. De regeling treedt per 1 oktober 2025 in werking.