

Betreft: bezwaar tegen wetsvoorstel openbaarmaking giften >15.000 Euro.

Stichting Brooke Hospital for Animals Nederland

Amsterdam, 15 februari 2019

Hierbij de mening van Stichting Brooke Hospital for Animals Nederland over het wetsvoorstel om goede doelen te verplichten om naam en adres van schenkers van giften van €15.000 en hoger te publiceren.

Wij willen vooropstellen dat het effect en mogelijk misbruik van donaties aan liefdadigheidsinstellingen volstrekt niet vergelijkbaar is met risico's verbonden aan donaties aan andersoortige organisaties, zoals bijvoorbeeld politieke partijen.

Bij ons leven de volgende overwegingen:

1. Wij vrezen dat gedwongen publicatie van grote gevers en hun giften een nadelig effect zal hebben op het geefgedrag. In onze ervaring stelt de meerderheid van grote gevers discretie op prijs; niet zelden is discretie expliciet voorwaardelijk.
2. Er zijn mensen die menen dat publicatie zal leiden tot verhoging van de inkomsten. (Zie o.a. artikel Parool vrijdag 25 januari "*Donateurs geen juist meer als ze niet anoniem zijn*"). Dit standpunt is overduidelijk gebaseerd op de "filantropie-industrie" in de VS, waar het "concours de générosité" tot de cultuur behoort en waar donaties aan goede doelen wisselgeld zijn voor sociale status. Wij betwijfelen niet alleen ten zeerste of dit mechanisme ook zal werken in Nederland, maar ook of we zo'n ontwikkeling bij ons willen stimuleren via wetgeving.
3. Verplichte publicatie van donaties staat haaks op de basale regels van privacy. Bovendien creëert de publicatie van grote donoren een jachtgebied voor "donatie-jagers"!
4. De donoren hebben er recht op om te weten hoe hun donatie wordt besteed. Maar welk belang van welke donator wordt gediend met de vorm van transparantie die ertoe verplicht om de grote donoren in de etalage te zetten?

Wij menen dat een verplichte publicatie van grote giften schadelijk en zinloos is.

Stichting Brooke Hospital for Animals Nederland