

Volgens de consultatie tijdelijke verdeling van frequentieruimte voor lokale digitale radio-omroep (DAB+), kunnen voor slechts 22 allotments vergunningen worden aangevraagd in laag 6. Het valt ons op dat de allotmentgebieden in de Randstad te klein zijn gekozen en willekeurig lijken samengesteld. Waarom is dat zo? De consequentie van deze vreemde samenstelling is in ons geval, dat in de gemeente Westland, inclusief nota bene de twee Rotterdamse (!) voorsteden Vlaardingen en Maassluis voor de komende 2,5 jaar wel programma's via DAB+ mogen worden uitgezonden en de gemeente Rotterdam niet. Bij de samenstelling van de allotmentgebieden zou juist rekening gehouden dienen te worden met samenhangende gebieden en niet met de ondefinieerbare scheiding van zo'n gebied zoals hier is toegepast. Inwoners van deze gemeenten werken, recreëren en consumeren in dit gezamenlijke gebied en veel bedrijven hebben vestigingen in beide gemeenten. Willen die bedrijven adverteren, dan moet het DAB+ signaal wel in beide allotmentgebieden te ontvangen zijn. Anders loont het niet voor de deelnemers. Ook wijzen wij er op dat DAB+ distributie niet gratis is. We hebben ons gedegen laten informeren en het blijkt dat dit gebied met één enkele juist geplaatste zender te bedienen is, wat enorm scheelt in de kosten.

Er mogen volgens de concepttekst van de regeling maar maximaal 12 omroepen in een multiplex. Vanwaar deze onnodige limitatie? Des te meer radiostations in een multiplex, des te groter en aantrekkelijker het aanbod en de kosten per participerend radiostation worden lager. Hierdoor kan er gekozen worden voor een robuuste invulling van de DAB+ dekking in een allotmentgebied. Het aanhouden van een maximum van 12 omroepen in een multiplex vinden wij een vorm van discriminatie die onnodig leidt tot hogere kosten per participerend radiostation. Dit zijn nu juist de radiostations die de kosten het slechtste kunnen dragen, terwijl grotere omroepen het goedkoper mogen doen. Immers is het zo dat in alle andere DAB-lagen radiostations mogen uitzenden met 64 kb/s i.c.m. het standaard protectielevel 3A, waardoor er wel 18 radiostations in een multiplex passen. Als de allotments 50 en 57 zouden worden samengevoegd, dan kan dit gebied vanaf één locatie bediend worden en dat beperkt de kosten tot één zender, één keer energie, één keer huur en één keer programma-aanvoer. Als er dan ook, net als in andere allotments, 18 i.p.v. 12 radiostations in een multiplex mogen uitzenden is er sprake van minder kosten, meer opbrengsten en dus een grotere kans op succes. Ook is het discriminatoir voor eventuele latere toetreders. Deze onnodige en kostenverhogende conceptregel hoort niet thuis in deze regeling.

Wat ons tenslotte opviel, is dat volgens uw tekst, een robuust signaal zou betekenen dat er minder zendvermogen nodig is om een goede verzorging te realiseren en dat dit mindere zendvermogen tot lagere kosten leidt. Dat vinden wij een vreemde redenatie. Een robuust signaal bestaat juist uit voldoende veldsterkte in het doelgebied, wat zorgt voor een betere ontvangst en tot meer en een betere indoordekking en uitstekende mobiele dekking. Comfortabele ongestoorde dekking van DAB+ in combinatie met een ruim aanbod van programma's in een juist gekozen samenhangend ontvangstgebied leidt tot acceptatie door luisteraars en zorgt (zeer belangrijk) voor betalende adverteerders. En dat is essentieel voor de commerciële en publieke radiostations.

Op basis van bovenstaande motivatie zouden wij graag zien dat:

- de allotments 50 en 57 worden samengevoegd (zie de gebiedsillustratie in de bijlage);
- de volledige paragraaf 'Aantal programma's binnen multiplex' en het eerste deel van de 4^e zin 'Aangezien er vanuit technische overwegingen voor gekozen is om twaalf kanalen per allotment beschikbaar te stellen', uit de laatste alinea uit de paragraaf 'Extra vergunningen voor lokale publieke media-instellingen in laag 6' uit de conceptregeling geschrapt worden.