

Het wetsvoorstel moet worden verworpen. Dit wetsvoorstel zal leiden tot willekeur en is in strijd met vrijheid van meningsuiting zoals vastgelegd in: 1) Universele Verklaring Van De Rechten Van De Mens van de Verenigde Naties, 2) Het Europees verdrag van de rechten van de mens, en 3) De Nederlandse grondwet.

In een goed functionerende democratie is het noodzakelijk dat mensen kritiek op het regeringsbeleid kunnen laten horen door het organiseren van protesten en acties die opvallen, origineel zijn en ook in zekere mate hinderlijk, om gehoord te worden en aandacht te krijgen van de van de pers, **de bevolking en de politiek.**

In de Nederlands politiek wordt regelmatig opgeroepen om volstrekt geweldloze actiegroepen zoals Milieudefensie, Greenpeace en Extinction Rebellion tot "terroristisch organisatie" te bestempelen, omdat ze 'weleens ergens met een spandoek in de weg staan'. Afschrikkend is hoe in de UK klimaatactivisten voor het beraden van een vreedzaam protest op een snelweg tot jaren lange gevangenisstraffen zijn veroordeeld, omdat dit "terrorisme" zou zijn.

Een ander voorbeeld van hoe het vooral niet moet in Nederland is hoe in de UK iedereen die een bordje omhoog houdt met "I support Palestine Action" als protest tegen genocide, wordt opgepakt vanwege "verheerlijking van terrorisme". De groep 'Palestine Action' had twee vliegtuigen beklad. Een paar elektrische stepjes, nijptang en brandblussers met verf waren voldoende om bij de vliegtuigen te komen en deze bekladden. Dat is geen terrorisme, maar vandalisme met activistisch motief. Russische saboteurs hadden tientallen vliegtuigen compleet kunnen vernietigen en met zeer weinig middelen de Britse luchtmacht een catastrofale slag kunnen toebrengen. Doordat 'Palestine Action' dit heeft aangetoond kunnen er maatregelen worden getroffen. De Britse luchtmacht zou 'Palestine Action' juist moeten belonen voor het aantonen van de zwakke beveiliging!

Door naar Brits voorbeeld de term 'terrorisme' te verwarren met 'vandalisme' en 'activisme' wordt het een label dat op iedere tegenstander van de regering geplakt kan worden. Dit is een zeer gevaarlijke en antidemocratische ontwikkeling. Het begrip 'terrorisme' is op deze manier aan sterke inflatie onderhevig. De term terrorisme moet voorbehouden blijven aan het gebruik van grof geweld om een politiek doel te bereiken en de bevolking angst aan te jagen.

De definities in dit wetsvoorstel van wat onder "terrorisme verheerlijking" valt zijn uiterst vaag. Als ik deze plaats in de huidige maatschappelijk context, waarbij massaal iedere kritiek op de huidige Israëlische regering wordt weggezet als "antisemitisme" en als "steun aan Hamas" kan dit voorstel tot gevolg hebben dat iedereen die door de regering lastig wordt gevonden kan worden vervolgd op basis van vermeende steun aan vermeende terroristisch organisaties. Dit is een mechanisme dat door menig autocratisch regime wordt gebruikt om tegenstanders en iedereen die maar lastig wordt gevonden monddood te maken: Een beschuldiging van "terrorisme verheerlijking" is genoeg. Daarmee ontstaat de situatie van omgekeerde bewijslast en zullen critici van de overheid wel twee keer nadenken voordat ze zich uitten. Dat past niet in een democratie.

Dit wetsvoorstel moet worden verworpen.