

Beste lezer,

Ik stem tegen dit nieuwe wet en ga in detail de argumenten uitleggen.

Dit nieuwe wet zou heel gevaarlijk zijn want het gaat veroorzaken, dat mensen niet meer dezelfde mensenrechten gaan hebben.

Het nieuwe wet zou het recht van demonstreren en meningsuiting en persvrijheid extreem beperken en helemaal in gevaar brengen.

Ik ga Amnesty International Nederland citeren:

[Demonstratierecht in Nederland - Amnesty International](#)

“Vrouwen mogen stemmen. Een werkdag duurt 8 uur. Mannen kunnen trouwen met mannen, en vrouwen met vrouwen. Dat is allemaal volkomen normaal. Maar ooit was het dat niet. Daarom kwamen mensen op allerlei manieren in actie, bijvoorbeeld door de straat op te gaan om te demonstreren. En dat hielp. Demonstraties hebben aantoonbaar bijgedragen aan historische maatschappelijke verbeteringen.

Demonstreren is een mensenrecht en geldt voor iedereen, of je het nou met de boodschap eens bent of niet. Het vormt een van de fundamenteën van de democratische rechtsstaat. Dit fundamentele recht staat nu wereldwijd onder druk, ook in Nederland. (...)

Demonstreren is een mensenrecht. Toch wordt het in de praktijk steeds vaker gezien als een risico. (...) In Nederland zetten autoriteiten surveillance in tegen demonstranten: sociale media worden doorzocht, er is cameratoezicht bij protesten en activisten krijgen soms zelfs de politie aan de deur. Dat kan mensen afschrikken om gebruik te maken van hun recht om te demonstreren, terwijl juist dat recht cruciaal is in een democratie.”

Het demonstratierecht staat al onder druk in Nederland. En de nieuwe wet zou het helemaal beperken en kapot maken. Want:

Dit wetvoorstel is echt veel te vague uitgedrukt, de woorden zijn überhaupt niet voldoende gedefinieerd; er blijft veel ruimte, zo als man wil, de betekenis van de termen te veranderen; dus het kan makkelijk worden misbruikt door de politiek/politie/mensen in macht; en ik ben ervan overtuigd dat dat de reden is voor het wetvoorstel: dit wet wordt ingevoerd om het voor (extreem) rechtse doeleinden te misbruiken om kritiek aan de (extreem) rechtse politiek te onderdrukken (uitleg verder beneden).

Zelfs Amnesty International Nederland waarschuwt ervoor dat politiek meer en meer probeert het demonstratie recht onrechtmatig te beperken en dat dat niet is toegestaan qua mensenrechten. - zijn GEEN terrorisme/ GEEN aanzetting tot geweld) te voorkomen/ te

straffen :

Zo probeerden gemeenten al vaker in de afgelopen jaren protesten voor mensenrechten te beperken en te verbieden: bv de klimaat protesten/ bewegingen die vragen voor een beter, eerlijk klimaatbeleid voor een zekere toekomst voor ons en ons kinderen hier en in het globale zuiden (die nu al aan het leiden is), de protesten van studenten en medewerkers van universiteiten tegen de bezuinigen (geld wordt gekapt bij het onderwijs, door de overheid, en wordt geïnvesteerd om de wapen industrie rijker te maken en imperialistische doelen te bereiken), en ook de Palestina beweging/protesten voor gelijke mensenrechten voor Palestijnen (een bezette onderdrukte volk door de kolonie ethnostaat Israel sinds 1948).

[Demonstratierecht in Nederland - Amnesty International](#)

[Amnesty: te veel beperkingen voor demonstranten in Nederland - Boeddhistisch Dagblad](#)

Verder, de wetgeving die nu bestaat, is al voldoende om echte (!) terrorisme te voorkomen/ te straffen: de aanzetting tot geweld is al strafbaar; Er is geen behoefte voor een nieuwe wet. De artikel 132 Sr. Van ons huidige wetgeving heeft goed afgebakende voorwaarden; het is dus meer specifiek en voorziet

(FYI: de volgende bewegingen zijn GEEN terror organisaties en nee, ze doen ook GEEN aanzetting tot geweld/ terror, ze verheerlijken ook geen terror/schending van mensen rechten; de klimaat beweging; de dierenrecht beweging; de queer beweging; de anti-seksisme beweging; de anti-bezuiniging protesten, de anti-kolonialisme/imperialisme/ kapitalisme/, de anti-racisme beweging, de anti-genocide protesten= protesten tegen het terror genocidale regime Israel= de Pro-Palestina protesten = protesten waar gelijke mensenrechten voor Palestijnen worden geeist zodat iedereen, of joods of moslim of christelijk of atheïstisch etc. eindelijk weer met de zelfde mensenrechten en vrijheid kunnen leven in een dekolonialiseerde bevrijde Palestina zo als ze hebben samen geleefd VOOR 1948/ voor de aankomst van politieke zionisten /extreem rechtse nationalistische racistische kolonialisten/ voor de mensenrechtsschendende (human rights violating) oprichting van de kolonie Israel op Palestijnse land, gefaciliteerd door de kolonial macht Engeland en de United Nations- dat was toen een beslissing van hen- die had nooit mogen zijn gemaakt- omdat het oprichten van Israel het oprichten van een kolonie was- een kolonialistische bezetting, weg pushen en vermoorden van niet-joodse Palestijnen van hun land.)

Dit nieuwe wet dreigt ons vrijheid van meningsuiting structureel in te perken. Als door dit nieuwe wet, en het misbruik ervan door de politiek etc., het demonstratie recht wordt verder beperkt- is dat een gevaar voor alle burgers.

Het demonstratie recht en recht van meningsuiting en persvrijheid zijn zo enorm belangrijk en moet beschermd worden.

Want ten eerst is dit een basis mensenrecht: mening zeggen! Dat is een mensenrecht; Dat vormt toch onze democratie, dat is wat democratie betekent, dat iedereen zijn mening mag zegen en vooral, daardoor mede mag bepalen hoe de politiek in het land/ de wereld er uitziet. Man moet de overheid en ook bedrijven etc. kunnen kritiseren en druk kunnen uitoefenen om het beleid mede te bestemmen/beïnvloeden naar een positieve kant.

Anders is het een dictatuur!

Want behalve de verkiezingen zijn demonstraties en uitspreken publiek en op social media en symbolen dragen etc de enige mogelijkheid om kritiek op politiek uit te spreken. De enige mogelijkheid om democratie te leven, democratisch mede te bepalen, invloed te nemen erop wat de politiek met ons doet. Als we dat alleen nog maar beperkt of helemaal niet meer kunnen, dan is dat een schending van ons mensenrechten (want iedere zou de gelijke kans moeten hebben om iets te zeggen en mede te bepalen)- dan is dat geen democratie meer. Dan is dat een dictatuur. Fascisme.

Meningsvrijheid en demonstratierecht etc zijn enorm belangrijk, om te voorkomen dat een politiek, die mensenrechten schendt, aan de macht komt/blijft (kapitalistische uitbuiting: veel armoede, racisme, queerhostility, seksisme, ableisme etc; kolonialisme, imperialisme; geen goed en effectieve klimaatbeleid voor het redden van de toekomst van iedereen en de kinderen....).

Met die wet zou de politiek gewoon kunnen zeggen: ah die kritiek op onze politiek/systeem bevalt me niet, ik kan mijn egoïstische interesse niet meer door-pushen als de stemmen/kritiek groter wordt... dus laat ik maar groep XY of het uitspreken voor onderwerp YZ als terrorisme labelen/benoemen- en dan kunnen zich deze mensen niet meer uitspreken en ik kan verder met wat ik wil doen.

En dan is het grote gevaar (en ik weet, dat is ook de reden dat dit wet werd voorgesteld) omdat wetten zo als de voorgestelde het mogelijk maken, dat de politiek ongewenste kritiek op hun politiek gewoon kan criminaliseren en onderdrukken. Zodat er geen kritiek meer publiek wordt getoond- en de politiek/ rijke mensen aan de macht kunnen doen wat ze willen; dictatuur.

Door dit wet is er de mogelijkheid voor asymmetrische handhaving. En geeft de indruk, dat het mede is gemaakt om solidarische uitingen betreffende gelijke mensenrechten voor Palestijnen te criminaliseren. Het opent letterlijk de deur om legitieme systeem kritiek, legitieme kritiek tegenover de politiek te onderdrukken.

Deze wet wordt niet ingevoerd, om echt iets aan terrorisme te doen. Terrorisme zou zijn het schenden van mensenrechten of oproepen hiervoor. Dus extreem rechts, DAT is terrorisme.

Deze wet wordt niet ingevoerd om extreem rechts te stoppen, hun terror te stoppen, hun steeds durende en geplande terroriseren van mensen /schendingen van mensenrechten en (kolonialisme, imperialisme, racisme, queer hostility etc) te stoppen; nee dit wet voorstel komt van (extreem) rechts zelf om van hun eigen terrorisme af te leiden; en om degene mensen, die voor mensen rechten opkomen te criminaliseren om ze te onderdrukken en te laten verdwijnen (zo als Klimaat/milieu beweging, dierenrechten bewegingen, antifascistische bewegingen, queer en vrouwen bewegingen en Palestina mensenrecht bewegingen- dus bewegingen tegen racisme, kolonialisme en imperialisme)- dus om de kritische stemmen tegen het huidige politiek/systeem/structuur zouden onderdrukt worden;

Terrorisme is als men mensenrechten aan het schenden is; maar dit wet is niet bedoeld om terrorisme te bestrijden; dit wet wordt ingevoerd daarmee de regering het kritiek tegenover hun politiek kan onderdrukken, kritiek op hun terroristische gedrag te onderdrukken (iemand die mensen rechten schenden wil, door het invoeren van racistisch beleid binnen en aan de grens van het land, anti-queer beleid, iemand die mensen doodt door directe en indirecte kolonialistische en imperialistische politiek, iemand die aan genocide meedoet aan Palestijnen of in Congo of Sudan, zo als (extreem) rechts het doet- deze personen, die dat doen- dat is terrorisme), en zij willen door dit wet van hun eigen mensenrechtsschennende politiek afleiden en mensen, die zich uitspreken, criminaliseren en hun stem onderdrukken en uiteindelijk verwijderen uit de maatschappij; mensen die überhaupt niet terroristisch zijn, maar die het terrorisme (racisme, colonialisme, imperialisme) van (extreem) rechts benoemen en kritiseren. En (extreem) rechts wilt dit wet gewoon om alle kritiek te onderdrukken- om door te gaan met hun eigen terrorisme: het schenden van mensen rechten door kolonialisme, kapitalisme, imperialisme, racisme, seksisme, klimaat- en milieu beleid en queerhostility. Alles daarmee (extreem) rechts en de oligarchen (personen met economische invloed en politieke macht) om hun droom van profit, macht en white supremacy te realiseren.

Het wet is duidelijk bedoeld om meningsuitingen te criminaliseren en te onderdrukken, die de regering en haar politiek kritiseren: Deze genoemde kritiek is helemaal geen terrorisme; het is het tegendeel; het is legitieme kritiek; het gaat niet eens alleen om het gewone uiting van een mening (ik vindt dat xyz..), nee het gaat om kritiek die op feiten baseert, het gaat erom dat mensen het benoemen en kritiseren (op een protest etc) als de regering of iemand anders de rechten van mensen schendt;

Deze wet wordt bewust ingevoerd om de genoemde, specifieke kritiek te onderdrukken.

Interessant: Er wordt bijna nooit iets gezegd/kritiseert vanuit de politiek en politie, wanneer (extreem) rechte personen en Nazis er rond lopen of op demonstraties (of zelfs, zo als nu al gebeurt, in de tweede kamer zitten) die haat verspreiden en aanzetten ter geweld tegenover Nederlanders met migratieachtergrond, migranten en vluchtelingen, speciaal tegenover moslims, BI*PoC, en ook tegenover queere personen en personen met beperking (ableisme) en vrouwen (seksime, misogyny); er wordt ook niets gezegd als deze personen politieke groepen/partijen verheerlijken zo als (extreem) rechtse partijen die mensenrecht-schendende en terroristische politiek doen (bombarderen van landen voor imperialisme of geld en wapens leveren aan regimes zo als Israel om Palestijnse kinderen te vermoorden voor imperialistische en racistische doelen).

Dus dat wordt niet als Terror of ondersteuning van een terroristische groep/partij gelabeld- niet veroordeeld;

Het blijkt dat alleen mensen, die zich tegen deze en andere terror uitspreken, die zich voor gelijke mensenrechten uitspreken, DIE worden door politiek, meeste media en politie als Terror ge-labeld; Maar niet omdat ze echt terroristisch zouden zijn, maar omdat ze de huidige politiek/system kritiseren en de politiek/mensen aan de macht zijn bang dat ze gestoppt worden in hun plannen/interessen.

Alle onze politiek in het westen, Duitsland, USA, en Nederland doen mee aan terrorisme= schenden van mensenrechten = schenden van het internationale mensenrecht, als ze Israel steunen: een regime wat een kolonialistisch nationalistische Apartheid Ethnostaat is- een terroristisch regime sinds 1948 tot deze seconde- 77 jaar genocide step by step om op Palestine volledig een Groot Israel te bouwen (plus extension op de buur landen). Want: kolonialisme: bezetting, weg pushen en massa vermoorden- dat is schending van mensenrechten- dat is terrorisme. Dit is alles historisch bewezen en door alle mensenrechtsorganisaties bewezen. Dat zijn feiten.

En de Palestina beweging vraagt alleen om gelijke mensenrechten voor Palestijnen.

Dat is geen terrorisme. Dat is geen antisemitisme. Het gaat NIET om kritiek op joodse personen; nee het gaat om kritiek op Israel die een kolonie is, baserend op de ideologie van politieke zionisme (die helememaal niets met het jodendom te doen heeft; want het jodendom is zo als alle religies vreedzaam).

Want als iemand voor gelijke mensenrechten vraagt dan is dat het tegendeel van terrorisme, het is de kritiek tegenover terrorisme= de kritiek op het schenden van mensenrechten, in dit geval de mensenrechten van de Palestijnen;

Als Hitler wordt gekritiseerd en mensen in opstans zijn gekomen tegen over Nazi Duitsland; heeft ook niemand gezegd: ah deze mensen die Nazi Duitsland kritiseren die zijn anti-christelijk; omdat het niet om haat tegenover mensen van een religie gaat/niet om de religie maar het gaat om kritiek op een systeem; dus het zelfde bij Israel: het gaat om legitieme kritiek tegenover Israel als kolonie/regime. Het gaat niet om een israelische of

joodse individuen. Nee. Dr zijn genoeg israelische en joodse personen die anti-zionistisch zijn, en zeggen dat Israel niet voor hun praat/ze niet gepresenteerd en samen protesteren met Palestijnen en mensen uit verdere kulturen en religies in de Palestina beweging:

anti-genocide protesten= protesten tegen terror genocidale regime Israel= Pro-Palestina protesten = protesten waar gelijke mensenrechten voor Palestijnen worden geeist zodat iedereen, of joods of moslim of christelijk of atheïstisch etc., alle eindelijk weer met de zelfde mensenrechten en vrijheid kunnen leven in een dekolonialiseerde bevrijde Palestina zo als ze hebben samen geleefd VOOR 1948/ voor de aankomst van politieke zionisten /extreem rechtse nationalistische racistische kolonialisten/ voor de mensenrechtsschendende (human rights violating) oprichting van de kolonie Israel op Palestijnse land, gefaciliteerd door de kolonial macht Engeland en de VN- dat was toen een beslissing van hun- die had nooit mogen zijn gedaan- omdat het oprichten van Israel het oprichten van een kolonie was- een kolonialistische bezetting, weg pushen en vermoorden van niet-joodse Palestijnen- die beslissing van Engeland en de United Nations, een klein groep van politieke zionisten een stuk van Palestina te geven- dat was een kolonialistische en imperialistische beslissing- dit was een schending van de mensenrechten aan de niet-joodse Palestijnen- die van het land zijn weg gestuurd, uit hun huizen, van hun land, massakreert en in de honderd duizenden vermoord; en sinds 1948 gaat Israel met ondersteuning van het westen met deze terror door aan den niet jodse Palestijnen- de map van Israel is gegroeid verder en verder sinds 1948, door het continue massakreren van Palestijnen; daarmee Israel het gehele Palestina kan bezetten; en dat is ook wat nu gebeurt; Israel en de Westen instrumentaliseren de erge 7 Oktober om de genocide, die sinds 1948 te gaande is, te verkopen als zelfverdediging.

Maar het gaat Israel niet om de 7 Oktober (de 7 Oktober was een verschikkelijke maar geen verrassende product- die dag en de groep Hamas zijn geen verrassende resultaat na decennia lange terror door Israel- Hamas is er alleen opgericht van heel getraumatiseerde personen die hun levenlang moesten zien, hoe Israel hun ouders vrienden en volk vermoord en onderdrukt; als Palestina bevrijd zou zijn, zou er geen Hamas zijn; Hamas zou uit elkaar vallen, omdat ze primair zijn opgericht om Palestina van Israels terror te bevrijden; en ja Hamas had niet burgers mogen involveren/doden/als gijzelaar nemen op de 7 Oktober- dat is te veroordelen; maar als Hamas of andere groepen doelgericht politiek zionistische militaire of politieke doelen targeted TER ZELFVERDEDIGING om het Palestijnse volk van Israels terror te bevrijden- dan is dat nodig en gerechtvaardigd; Hoe dan ook, Israel is zich niet aan het verdedigen (en sowieso: doelgerichte uithongering door geen voedsel etc naar Gaza laten, en specifiek bombarderen en snipen van burgers en vooral kinderen is geen legitiem middel ter zelf verdediging). Israel weet precies dat Hamas alleen bestaat en heeft aangevallen om te zeggen: STOP de bezetting! Stop ons te

vermoorden! 7 Oktober kwam niet gewoon plotseling.

En Israel doet zo als of ze zich alleen maar verdedigt, maar nee, daarom gaat het niet: Israel doet precies DAT wat het sinds 1948 de niet joodse Palestijnen aan doet: massaker, vermoorden, het land uitsturen... het is een genocide sinds 77 jaar, en Israel instrumentaliseert de 7 Oktober om nu de genocide compleet te maken en een groot Israel op gehele Palestina te bouwen. En zo als politici zelf zeggen: sinds decennia: ze willen Israel ook op Libanon, Syrie etc, de buurlanden uitbreiden. Daarom bombarderen ze daar ook; En als er mensen van daar in opstand komen, speelt Israel het slachtoffer....

De genocide is bevestigd door de rapportages door ALLE, politiek onafhankelijke mensenrechtsorganisaties en inclusief van israelische organisaties Btselem en Physicians for Human Rights Israel (en deze organisaties zijn NIET antisemitsch of pro-Hamas; zij hebben ook veroordeeld dat op 7 Oktober brugers gedoodt werden)

Bronnen:

Amnesty International Rapport/Proof for genocide: [Israel's Genocide Against Palestinians in Gaza Revealed Through Evidence and Analysis](#)

Amnesty International Short History Crash Course 15 minutes on the colony Israel as of 1947/48: [Israel's Apartheid Against Palestinians: Cruel System of Domination and Crime Against Humanity](#)

Rashid Khalidi-

The Hundred Years War On Palestine: A History Of Settler Colonial Conquest And Resistance: [The Hundred Years War On Palestine: A History Of Settler Colonial Conquest And Resistance : Rashid Khalidi : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#)

Israelische historicus Ilan Pappé: The ethnic cleansing of Palestine:

[The ethnic cleansing of Palestine : Pappé, Ilan : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#)

[Home - Law for Palestine](#)

Aankondigingen van Israel over hun plannen van Groot Israel op Palestina en genocide: [Database-of-Israeli-Incitement-to-Genocide-including-after-ICJ-order-27th-February-2024-.pdf](#)

UN: [Genocide as colonial erasure || Summary of the UN Special Rapporteur's report on Israel's settler-colonial genocide](#)

[Amnesty concludes Israel is committing genocide in Gaza](#)

Dit zijn bewezen feiten: wat Israël en het Westen aan het doen zijn en hoe zij de mensenrechten van niet-joodse Palestijnen aan het schenden zijn sinds over 77 jaar door kolonialisme, imperialisme, genocide wordt duidelijk als men zich inleest in de historie. En men hoeft ook alleen op de wereld kaart kijken en men ziet dat Israël een kolonie is, kolonialisme = terrorisme (zo als het kolonialisme en bezetting en genocide door West-Europese landen in India, Afrika en algemeen globale zuiden etc. terrorisme was): want voor 1948 was er alleen Palestina; en plotseling is er vanaf 1948 een "nieuw land" op Palestina; hoe kan dat? Israël werd als KOLONIE opgericht OP Palestina, en dan verder uitgebreid, alles door massaker aan de niet-joodse Palestijnen over 77 jaar lang; En Israël gaat ermee nu door om het af te ronden en Israël op gehele Palestina te plaatsen, om een grote nationalistische racistische ethno staat te hebben; en natuurlijk, zo als de westen, voor imperialistische doelen: profit, resources, macht. Daarom ondersteunt het westen Israël.

Kolonialisme en imperialisme is terrorisme. Dat moet stoppen, Niet alleen in Palestina maar ook Congo Sudan etc.

Palestina moet bevrijd worden, dat betekent: gelijke mensenrechten voor allen, niet allen voor joodse personen zo als het nu is, maar ook moslimse en christelijke personen, voor de Palestijnen. Voor allen. En dan leven alle samen weer in geheel Palestina.

Kolonialisme is terrorisme, is een schending van mensenrechten. Israël is een kolonie, is kolonialisme; dus daarom moet die kolonialistische naam weg- die grens moet terug naar voor 1948;

dan is het gehele land weer, en heet het land weer Palestina; niets Israël.

Iedereen mag natuurlijk er blijven en samen leven: allen! Maar het is weel een land, Palestina. Het land zo als het VOOR de kolonialistische, mensenrechtsschendende bezetting door koloniale macht Engeland en de politieke zionisten was; Daarvoor hebben joodse, moslimse en christelijke en andere religieuze personen er samen geleefd, IEDEREEN was Palestijns.

De staat Israël is niet echt een staat, het is een kolonie. Kolonialisme is een schending van mensenrechten. Het is terrorisme. Daarom zou het als illegaal moeten worden declareert en vooral de naam en de grenzen dissolved worden, terug naar: het gehele gebied moet weer Palestina heten, waar dan IEDEREEN, joods, moslim, christelijk etc , iedereen onafhankelijk van religie, samen weer gaat leven zo als voor 77 jaren- met de zelfde rechten. En de verdreven niet-joodse Palestijnen, die overal in de wereld sinds 77 jaren in generaties naar het buitenland moesten vluchten, hebben het recht om weer terug naar hun huis te komen.

The reason that I say Israel should be considered as an illegal state is, and the borders and name dissolved, and it should be again Palestine, is because it should have never been created; just like any other colony in the world should have never been created, because it's a violation of human rights to occupy land and push away the natives and genocide them; Just like all western European colonialism and colony creations should be condemned and resolved, the same applies to the colony of Israel. Israel is a colony whose name and borders must be dissolved and returned to what it was before, the pre-colonized Palestine; just like the former western European colonies were dissolved (except for, unfortunately, Australia, New Zealand, USA etc) ; got their borders and names back; Namibia is not called anymore "German South West Africa"- its Namibia again. There are still grand grand children of former German colonialists living there- but it has lost its colonial name and borders. So the same must be done for Israel, it must be Palestine again.