

Consultatiereactie

Dit wetsvoorstel gaat in tegen onze rechtstaat en voldoet ook niet aan de eisen van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Het zorgt niet voor een betere wet op terrorisme, daarin voorziet immers de huidige wetgeving Art. 132 Sr., maar het zorgt daarentegen wel voor inperking van democratische rechten.

Dit wetsvoorstel is niet eerlijk en niet rechtvaardig, het is vaag en biedt de mogelijkheid tot willekeurige interpretatie, tot rechtsongelijkheid en machtsmisbruik.

Het leidt niet tot meer veiligheid in de samenleving en niet tot meer vertrouwen in de overheid, integendeel. Het in de afgelopen decennia gegroeide wantrouwen van burgers in de overheid zal volgens mij alleen maar toenemen en daarmee ook de gevoelens van onveiligheid.

Ik maak me daar en over de toekomst van jongere generaties ernstig zorgen, onze samenleving zal dan verder gepolariseerd raken en burgers meer en meer tegenover elkaar komen te staan.

Als de rechten van meningsuiting, persvrijheid en demonstratie worden ingeperkt en uitingen van solidariteit en het bekritisieren van overheden, hetzij nationaal of internationaal, gecriminaliseerd worden is dat een ernstige aantasting van onze grondrechten.

Dit staat eveneens op gespannen voet met het Internationaal Recht, waar overigens de huidige (demissionaire) regering selectief mee omgaat, reden te meer voor zorgen omtrent deze wet.

In de huidige vorm kan deze wet gebruikt worden om bezorgde en kritische burgers de mond te snoeren en hen te bestraffen, zo bepaalt politiek wie als terrorist en wie niet als terrorist wordt gezien en derhalve wie voor verheerlijking van terrorisme kan worden vervolgd.

Het huidige wetsvoorstel voldoet niet aan de vereisten, het mist nauwkeurig en objectief gedefinieerde begrippen waardoor subjectieve interpretatie onvermijdelijk is.

Dat maakt de uitvoering ervan gevoelig voor en afhankelijk van de politieke kleur van de overheid, zoals bijvoorbeeld nu in het VK gebeurt met een vergelijkbare wet. Het gaat dan niet meer om recht doen maar om behartiging van (politieke) voorkeuren en belangen en dit is tevens waar dit wetsvoorstel de ruimte aan biedt. Deze risico's voor onze rechtstaat moeten worden uitgesloten voor nu én voor de toekomst.

De beslissing om een organisatie als terroristisch te bestempelen kan politiek gemotiveerd zijn en daartoe biedt ook dit wetsvoorstel de ruimte.

Waar kritiek en verzet van burgers tegen overheidsbeleid onderdrukt en gecriminaliseerd kan worden daar is geen sprake meer van democratie.

Vandaag is het Palestina, morgen het klimaat, en overmorgen onze eigen vrijheid.

Dit wetsvoorstel is volgens mij op zichzelf een schande omdat hiermee de wet misbruikt kan worden voor repressie in plaats van dat ze onze rechten en vrijheden beschermt.

Een democratie en elk zichzelf noemend democratisch bestuurder onwaardig.

Ik verzoek om intrekking dan wel herziening van dit wetsvoorstel.