

Het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties dient niet te worden aangenomen.

Hetgeen terrorisme genoemd kan worden wordt bepaald door politieke keuzes en is afhankelijk van het moment. Zo werd het Nederlands optreden in Sulawesi onder leiding van Westerling destijds niet als terreur bestraft. Het optreden van de Duitse Wehrmacht in Putten kon onder de bezetting niet als terreur worden veroordeeld. Het optreden van Hamas wordt in Israël terreur genoemd, dat van het IDF niet, en in Palestina is het tegenovergestelde het geval.

Het stempel "terreur organisatie" is voor binnenlandse gebruik maar heeft vooral betrekking op het buitenlands beleid.

In de Verenigde Staten van Amerika ligt op het moment een wetsvoorstel klaar om het Front Polisario tot terroristische organisatie te bestempelen.

Het Front Polisario is het bevrijdingsfront voor West-Sahara. Het Front vertegenwoordigd het Saharaanse volk onder meer bij de Verenigde Naties, de Afrikaanse Unie, en voor het Europees Hof van Justitie. Het betreft een erkende, legitieme organisatie. Het initiatief om op deze organisatie het stempel "terreur organisatie" te drukken komt vanuit Marokko dat daar, als bezetter van West-Sahara, belang bij heeft en voortdurend pogingen daartoe in het werk stelt. Zo heeft het Spaans Hooggerechtshof een aanklacht, vanuit Marokkaanse kringen, wegens genocide tegen de leider van Front Polisario, Brahim Ghali, moeten behandelen. Het is afgewezen wegens gebrek aan bewijs. Daarentegen wordt de Marokkaanse bezetting door de Saharaanse bevolking wel degelijk als terreur ervaren. Internationale mensenrechten organisaties erkennen dat. In 2015 zag de Spaanse rechter voldoende bewijs om 11 voormalige Marokkaanse functionarissen te berechten voor het misdrijf van genocide dat zou zijn gepleegd tussen 1976 en 1991.

Er bestaat een kans dat het Amerikaanse wetsvoorstel wordt aangenomen. In dat geval zal er druk op de Nederlandse regering ontstaan om het voorbeeld te volgen. En in dat betreurenswaardige geval zal in het kader van het eventueel aangenomen voorstel de Stichting Zelfbeschikking West-Sahara moeten worden vervolgd, naast alle anderen die opkomen voor de rechten van het Saharaanse volk, wegens steun aan de vermeende terroristische organisatie.

Het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging daaraan betreft overigens ***organisaties***, maar ***overheden*** worden niet benoemd. Kennelijk zijn overheden vrijgesteld van het terreur-stempel in het kader van het wetsvoorstel. Steunbetuigingen aan terroristisch handelen door de Marokkaanse, Nederlandse of Amerikaanse overheid vallen niet onder het wetsvoorstel. Daarmee wordt de vraag of een regering door Nederland wordt erkend, of niet, bepalend voor de reikwijdte van de voorgestelde wet.

Het voorstel heeft kennelijk niet tot doel om buitensporig wreed optreden tegen te gaan, maar een politiek, en geen humanitair doel.

Frank Willems
Stichting Zelfbeschikking West-Sahara