

De keffiyeh en de Palestijnse vlag zijn al decennia symbolen van solidariteit met het Palestijnse volk dat onder bezetting leeft. Zij hebben volgens internationaal recht het recht om zich te verzetten tegen deze bezetting. 98 procent van de mensen die hun solidariteit betuigen, doen dat om die reden; gerechtigheid voor het Palestijnse volk. Dat er verschillen zijn in hoe die gerechtigheid verkregen zou moeten worden is logisch. Maar het dragen van symbolen van solidariteit is geen steun aan terrorisme. Dat er oorlogsmisdaden door Hamas zijn gepleegd is een vraag voor het ICC. Het dragen van symbolen van solidariteit is geen steun voor oorlogsmisdaden. Kan iemand wel steun hebben voor deze zaken en tegelijkertijd deze symbolen dragen? Ja. Maar daar zal dan eerst voldoende bewijs voor zijn. Solidariteit met het Palestijnse volk betekent tegen oorlogsmisdaden zijn, tegen schendingen van het internationaal recht en het oorlogsrecht. En uiteraard daarmee ook tegen de illegale bezetting. Nederland heeft zich te houden aan het internationaal recht dat gebiedt dat UN leden een genocide dienen te proberen te voorkomen en te stoppen. Daar hoort de focus te liggen en niet op het dragen van een Keffiyeh, die onderdeel van de Palestijnse cultuur is; een cultuur die in een genocide en etnische zuivering gepoogd wordt uit te wissen. Dat is illegaal. Het past niet bij Nederland, nota bene het gastland van de ICC en het ICJ om daar zo onzorgvuldig mee om te gaan. Ik verzoek u daarom met klem om het ingaan van dit wetsvoorstel te herzien of in te trekken.