

Tegenspraak voor het wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties.

Deze wet is te vaag. Wat wordt verstaan onder terrorisme? Nu worden er in Engeland mensen opgepakt voor het verheerlijken van terrorisme omdat ze het symbool van een watermeloen dragen, dat staat voor het recht van het bestaan van Palestina. De Palestijnse staat is geen terrorisme. Toch worden deze demonstranten nu berecht. Hoe beschermt deze nieuwe wet ons van misbruik van het (on)geschreven recht zoals deze nu in Engeland wordt uitgevoerd? Deze nieuw voorgestelde wet beschrijft niet duidelijk wat er wordt verstaan onder terrorisme en zal dus leiden tot valse arrestaties, waardoor mensen die vreedzaam demonstreren tegen onrecht wat mogelijk niet in lijn valt met de huidige regering zomaar opgepakt en bestraft kunnen worden op grond van deze vaag omlijnde wet. Ik, als Nederlandse burger spreek me uit tegen deze voorgestelde wet want ik wil niet in een Nederland leven dat weer een fascistisch land wordt: tachtig jaar geleden waren we bezet door fascistten, met dit soort wetten komt van binnenuit het fascisme op. Ik wil dat we ons kunnen uitspreken over onrecht, ik wil mensen en organisaties openlijk kunnen steunen. Ik wil me inzetten om onze beschaving te beschermen en spreek me daarom uit tegen dit wetsvoorstel.