

TLNG: Deze wet is rijp voor misbruik, en onbedoelde gevolgen waarbij mensen gevangenisstraffen of geldboetes gaan krijgen. Dit geldt ook voor overheidsmedewerkers die hun werk uitvoeren en burgers die het niet eens zijn met een besluit van de regering/overheid.

Dit wetsvoorstel is zeer problematisch. Om dat duidelijk te maken zal ik een aantal voorbeelden geven van hoe dit fout kan gaan.

Voorbeeld 1:

Stel deze wet is in werking en de regering besluit de Rooms-katholieke kerk een terroristische organisatie te benoemen. Een significant deel van Nederlanders (zo'n 17% volgens cijfers in 2023) is Rooms-katholiek. Dit significante deel kan dan het besluit van de regering niet meer ongedaan krijgen. Immers elke vorm van openbare steunbetuiging aan een terroristische organisatie is strafbaar.

Effectief maakt deze wet het dus onmogelijk voor 17% van de Nederlanders in dit scenario om het besluit aan te vechten van de regering. Dit is niet hoe democratie hoort te werken.

Natuurlijk is deze wet niet zo bedoeld, maar dat neemt niet weg dat de wet wel op deze manier misbruikt kan worden. En zelfs al is er geen sprake van opzet om de wet op die manier te gebruiken. We hebben gezien hoe het volgen van een incorrecte wet tientallen Nederlandse families in de schulden bracht met de toeslagen affaire waar de Wet de grondslag van het probleem was omdat er geen hardheidsclausule in opgenomen was.

Voorbeeld 2:

En dan nog een voorbeeld dat op dit moment meer aan de orde is. Syrië. En in het bijzonder Hayat Tahrir al-Sham (HTS). HTS heeft veel betekend voor de bevrijding van Syrië uit de handen van de dictator Bashar al-Assad. Hayat Tahrir al-Sham wordt niet door Nederland erkent als Terroristische organisatie volgens de Kennisbank Terroristische Organisaties. Wel door de EU. Wel worden de organisaties waar HTS uit voortgekomen is door Nederland gezien als terroristische organisaties. Zoals Jabhat Fatah al-Sham en Jabhat al-Nusra. Is HTS nu een terroristische organisatie? Of niet?

Voor dit voorbeeld gaan we er maar even vanuit dat HTS in Nederland erkend wordt als een terroristische organisatie.

Stel dat deze wet in effect treedt, mogen ingeburgerde Syrische vluchtelingen nu blij zijn met de val van Assad?

HTS heeft dat grotendeels veroorzaakt, blij zijn met de val van de dictator Assad kan dus gelijkgesteld worden met het verheerlijken van de daden van HTS. Deze wet maakt het vieren van de val van Assad in dat geval strafbaar.

Maar dit gaat nog verder. Als de nieuwe Syrische staat die uit de burgeroorlog voortkomt erkent wordt door de Nederlandse regering, is de regering dan niet in strijd met deze wet omdat de nieuwe Syrische regering voortgekomen is uit de daden van HTS? Geeft de regering dan openlijk steunbetuiging aan terroristische organisaties?

Voorbeeld 3:

En wat als een terroristische organisatie de wapens neerlegt, vrede sluit en als politieke partij in een land doorgaat. Kan die organisatie dan van de lijst gehaald worden zonder dat daar een strafbaar feit gepleegd wordt. Immers daarmee wordt er steun betuigd aan de daden van een terroristische organisatie om de wapens neer te leggen en een legitieme politieke partij te worden.

Kortom dit wetsvoorstel is te kort door de bocht, te vaag en te ondoordacht om op de huidige wijze over te nemen.