

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Tav Minister van Weel
Betreft: consultatie wetsvoorstel met keten-ID 27976

Hartelijk dank voor het ter consultatie aanbieden van conceptwetsvoorstel *'Wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken van terrorisme en openbare steunbetuiging aan terroristische organisaties'* (betreffende artikel 132a-c Sr, en vergelijkbare artikelen 138b-d Sr BES). Dit wetsvoorstel roept bij mij grote zorgen op, zowel vanwege de inhoud als timing, en ik wil mijn ernstige bezwaren bij u kenbaar maken.

1. Onvoldoende specificatie van begrippen

De termen 'terrorisme' en 'terroristische organisaties' zijn in het wetsvoorstel onvoldoende uitgewerkt, en lijken niet direct verbonden aan bewezen 'terroristische misdrijven'. Dit gebrek aan duidelijkheid rond deze termen creëert een aanzienlijk risico op misbruik. Uit vele studies is reeds bekend dat het label 'terrorisme' politiek gebruikt kan worden en een uitkomst is van een internationaal diplomatiek proces waar feitelijk onderscheid niet de enige afweging is. Dit geeft risico op willekeur en discriminatie en is daarmee gevaarlijk. Zonder heldere definities van deze termen kan het wetsvoorstel leiden tot subjectieve interpretaties, wat de rechtszekerheid ondermijnt. De wet zal, wanneer deze in werking zou treden, ook gebruikt worden door Nederlandse regeringen van de toekomst. We kunnen niet overzien wat diens politieke kleur en missie zal zijn en of zij onverhoopt een meer autocratische inslag zullen hebben. De wet moet voldoende dicht getimmerd zijn om burgers te beschermen.

2. Onduidelijkheid over mandaat en gerechtelijke toetsing

Het wetsvoorstel geeft onvoldoende duidelijkheid over wie het mandaat zal hebben om personen en organisaties als 'terroristisch' aan te wijzen en hoe deze aanwijzingen gerechtelijk getoetst zullen worden. Dit is een cruciale waarborg voor de rechtsbescherming van burgers en organisaties.

3. Verzwakking van waarborgen van de democratische rechtsstaat

De vrijheid van meningsuiting, persvrijheid en het demonstratierecht komen onder druk te staan door dit wetsvoorstel. Het heeft het potentieel om ingezet te worden als repressiemiddel door toekomstige kabinetten en kan politieke vervolging van activisten, journalisten, onderzoekers en demonstranten mogelijk maken. Legitieme kritische tegengeluiden, ook als deze onwettig zijn voor de regering, zijn essentieel voor een gezonde democratie. Dit wetsvoorstel bedreigt deze fundamentele rechten en kan leiden tot een verzwakking van de tegenmacht.

4. Timing van de consultatie

Het wetsvoorstel ligt ter consultatie gedurende de periode van een demissionair kabinet. Gezien de mogelijke verstrekkende consequenties voor de democratische rechtsstaat, zou dit wetsvoorstel controversieel verklaard moeten zijn. Het is onwenselijk dat een demissionair kabinet besluiten neemt over wetgeving met zulke ingrijpende gevolgen.

Concluderend, verzoek ik u gezien de bovengenoemde punten dringend om dit wetsvoorstel te heroverwegen. Het is van groot belang dat wetgeving die de democratische rechten en vrijheden van burgers raakt, zorgvuldig en transparant wordt opgesteld, met duidelijke definities en waarborgen tegen misbruik.