

LS,

In antwoord op het Wetsvoorstel strafbaarstelling verheerlijken terrorisme etc... dien ik onderstaand bezwaar in.

In essentie en letterlijke zin lijkt er niks mis met deze wet. Het gaat alleen mis bij degenen die moeten bepalen wat een terreurorganisatie is.

In letterlijke zin betekent terreur:

'Een toestand van intense angst en schrik, vaak veroorzaakt door geweld of de dreiging van geweld, met als doel mensen te intimideren en te controleren.'

We kunnen denken aan (in het verleden):

Stalin Mao, Hitler, de Rode Khmer, de Katholieke Kerk. Tegen wie hun terreur gericht was behoeft geen verduidelijking.

In de moderne tijd denken we dan aan (wederom) de Katholieke Kerk (tegen homo's, ongehuwde moeders etc), de regering-Trump (tegen onschuldige Amerikanen met een kleurtje), de Israëlische regering (tegen onschuldige Palestijnse mannen, vrouwen en kinderen).

Of bijvoorbeeld het Iraanse regime, Hamas, IS etc.

Gezien de onvoorwaardelijke steun aan een genocidaal regime die onze incapabele gezagsdragers momenteel aan de dag leggen acht ik de kans uiterst groot dat deze wet misbruikt gaat worden jegens vredelievende protestanten die zich uitspreken tegen dit bewuste regime.

Ook geeft de onderdanige, ronduit kruiperige houding van ons kabinet jegens de wereldvrede-ondermijnende, megalomane narcistische criminele verkrachter die het Witte Huis momenteel onteert met zijn fysieke aanwezigheid niet veel hoop op een rechtvaardige toepassing van deze wet.

De wet zal in het huidige politieke klimaat misbruikt gaan worden om iedereen die zich zorgen maakt danwel uitspreekt tegen genocide, klimaatcrisis, machtsmisbruik of andere urgente problematiek, te criminaliseren en de mond te snoeren.