

Steunbetuiging en verheerlijking

Het begrip "Terrorisme" is in de formulering veel te ruim gesteld. Eerst zou je goed moeten omschrijven wat, in deze maatschappelijke context het begrip terrorisme betekent en in welke gevallen het positief of negatieve invloed heeft op de maatschappij. Heeft de negatieve invloed of beeldvorming een onwenselijke invloed op de maatschappij, als het langdurig aanwezig blijft dan kan het strafbaar gemaakt worden. Een andere opvatting hebben over een fenomeen kan al gauw beschreven worden als "terrorisme" in de volksmond, maar kan dan niet direct een strafbaar feit zijn. De vraag die gesteld moeten worden: voor welke fenomenen is verheerlijking en openbare steunbetuiging een ondersteuning van het fenomeen en bevordert het fenomeen in zichzelf een negatieve beeldvorming. Als dit fenomeen een echte impact heeft op de maatschappij, en de impact is negatief (definieer wanneer het negatief of positief wordt) dan kan dat fenomeen gezien worden als iets dat nadelig of positief is voor de maatschappij en kun je dat strafbaar maken bij een te voorzien langdurige impact.

Vaak heeft een fenomeen zowel een negatieve en een positieve maatschappelijke invloed. De beeldvorming verschuift, maar dat betekent niet dat iets als gevolg van verschuivende beeldvorming het fenomeen als terrorisme gekenmerkt moet worden.

Neem als voorbeeld een laadpaal. Negatieve beeldvorming is fraude, extra verkeer, kans op vreemdelingen van buiten de buurt en de positieve beeldvorming is een manier om elektrische energie aan een auto of bromfiets te geven.

Steunbetuiging aan een antilaadpaal buurtvereniging hoeft niet als terrorisme geclassificeerd te worden bij gerichte schade veroorzaken aan de laadpalen.