

Reactie op het wetsvoorstel 'Verheerlijken van Terrorisme'

Met deze reactie wil ik mijn zorgen uitspreken over het wetsvoorstel tot strafbaarstelling van het verheerlijken van terroristisch geweld en het tonen van steun aan terroristische organisaties. Hoewel het bestrijden van radicalisering belangrijk is, vormt dit voorstel in zijn huidige vorm een bedreiging voor fundamentele vrijheden.

De kernbegrippen 'verheerlijken' en 'steunbetuiging' zijn vaag gedefinieerd. Hierdoor ontstaat ruimte voor subjectieve interpretatie en willekeurige handhaving. Vreedzame uitingen, symbolen of vormen van solidariteit kunnen daardoor als strafbaar worden aangemerkt, ook wanneer er geen sprake is van oproep tot geweld.

Dit kan leiden tot een 'chilling effect': mensen zullen zich uit angst voor vervolging terughoudend uiten. Vooral journalisten, docenten, kunstenaars en activisten kunnen hierdoor worden beperkt in hun werk. In andere landen met vergelijkbare wetgeving zijn al demonstranten gearresteerd met teksten als 'I oppose genocide'. Zulke voorbeelden laten zien hoe breed en gevaarlijk de reikwijdte van dit soort wetten kan zijn.

Bovendien ontbreekt een heldere afbakening tussen strafbare steun aan geweld, en legitieme kritiek op staatsoptreden of solidariteit met onderdrukte bevolkingsgroepen. Daardoor ontstaat een scheef juridisch speelveld.

Mijn verzoek is daarom:

- definieer de gebruikte begrippen juridisch nauwkeurig
- sluit journalistiek, onderwijs, kunst, satire en symbolisch protest expliciet uit van strafbaarheid
- waarborg dat gerechtvaardigde kritiek op staatsgeweld niet onder de wet valt

Een democratische rechtsstaat vraagt om kritische stemmen, niet om onderdrukking ervan. Ik verzoek u daarom dit wetsvoorstel in te trekken of grondig te herzien.