

Microsoft dankt de Nederlandse overheid voor de organisatie van de consultatie op het Wetsvoorstel Implementatie Telecomcode. Hierna vindt u een aantal concrete opmerkingen op de huidige versie van het Wetsvoorstel.

Onze voornaamste opmerking betreft het punt 3.8.2 van de Memorie van Toelichting m.b.t. de toegang tot de nooddiensten, waarin vermeld wordt dat er in principe geen sprake kan zijn van technische beperkingen die de toegang tot de noodhulpdiensten zou belemmeren. Deze stelling is ons inziens inhoudelijk incorrect en wijkt af van de tekst en de geest van de Telecomcode. Wij vragen daarom om deze vermelding te schrappen uit de toelichting (zie punt 5 hierna).

**1) Artikel 2.1, 2de lid, c):**

Overeenkomstig het ontwerp van artikel 2.1, 2<sup>de</sup> lid c) dient de aanbieder “*het nummer, bedoeld in artikel 9 van de Handelsregisterwet 2007*” op te geven. Zulk vereiste zou er de facto op neerkomen dat alle elektronische communicatie aanbieders op de Nederlandse markt zich moeten registreren bij het Nederlandse handelsregister. Dit vereiste lijkt ons onevenredig en strijdig met de principes van het vrij verkeer van diensten. Wij vragen daarom om de bepaling in artikel 2.1, 2<sup>de</sup> lid c) als volgt aan te vullen “*het nummer, bedoeld in artikel 9 van de Handelsregisterwet 2007 of enig soortgelijk register in een andere EU lidstaat*”.

**2) Artikel 7.1:**

Artikel 7.1 bevat momenteel geen verwijzing naar de uitvoeringshandeling van de Europese Commissie die voorgeschreven wordt door artikel 102, 3<sup>de</sup> lid van de Telecomcode. Nochtans zal deze handeling op korte termijn rechtstreeks van kracht worden en voorrang hebben op het nationale recht. Vanuit het oogpunt van de transparantie en de juridische helderheid lijkt het ons daarom nuttig om in artikel 7.1 een verwijzing op te nemen naar deze Europese uitvoeringshandeling.

**3) Artikel 7.2a, 2<sup>de</sup> lid:**

Artikel 7.2a, 2<sup>de</sup> lid schrijft voor dat een aanbieder eindgebruikers de mogelijkheid aanbiedt om “*een overeenkomst voor een bepaalde duur met een looptijd van ten hoogste twaalf maanden aan te gaan*”. Wij gaan ervan uit dat deze verplichting inhoudt dat enkel aanbieders die werken met contracten van bepaalde duur ook een contract van 12 maanden dienen aan te bieden. M.a.w. begrijpen we dat deze verplichting niet van toepassing is op contracten van onbepaalde duur.

**4) Artikel 7.7, 3<sup>de</sup> lid:**

Het komt ons voor dat het woordje “van” ontbreekt in deze bepaling en wij stellen voor dit toe te voegen : “*aanbieders van openbare telecommunicatienetwerken die worden gebruikt om spraakcommunicatiediensten aan te bieden, en van spraakcommunicatiediensten....*”

**5) Punt 3.8.2 van de Memorie van Toelichting:**

Dit punt geeft toelichting bij de verplichting om toegang te bieden tot de noodhulpdiensten. Onder andere wordt hieronder aangegeven dat eventuele beperkingen van de toegang tot noodhulpdiensten of informatie over de locatie van de oproeper die het gevolg zijn van

technische onmogelijkheden door de aanbieder dienen te worden opgenomen in de overeenkomst met de eindgebruiker. Maar vervolgens wordt daaraan toegevoegd dat *“In beginsel kan er van dergelijke beperkingen geen sprake zijn en dienen de aanbieders de noodzakelijke maatregelen te treffen om de toegang tot de noodhulpdiensten via het nummer 1-1-2 en locatie-informatie te garanderen”*.

Deze toevoeging is inhoudelijk incorrect en wijkt af van de tekst en de geest van de Telecomcode. In overweging 286 van de Telecomcode wordt namelijk expliciet gesteld dat *“Voor aanbieders die onafhankelijk zijn van netwerken, met name aanbieders die niet geïntegreerd zijn met een aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, kan het verstrekken van informatie over de locatie van de oproeper technisch niet altijd haalbaar zijn.”* En effectief, bij wijze van voorbeeld, is het voor “Skype to Phone” oproepen die gedaan worden vanop een PC/laptop technisch (en die een netwerk-onafhankelijke dienst vormen) niet haalbaar om correcte locatie-informatie te bezorgen.

Vandaar vragen wij met aandrang dat de vermelding *“In beginsel kan er van dergelijke beperkingen geen sprake zijn en dienen de aanbieders de noodzakelijke maatregelen te treffen om de toegang tot de noodhulpdiensten via het nummer 1-1-2 en locatie-informatie te garanderen”* geheel geschrapt zou worden uit de toelichting.

---