

Beste heer/mevrouw,

Naar aanleiding van enkele praktijkervaringen is in juni 2025 reeds contact geweest tussen Tsedaka (Nico van Ginkel en Mark Kuijpers) en RVO (Constan Custers) over de CUR eisen rondom beton(schade)-onderzoek.

De heer Custers begreep de destijds aangeleverde onderbouwing en gaf aan contact te gaan zoeken met CUR en bereidt te zijn om een aangepaste CUR norm in de SVVE regeling van 2026 te zetten. Daarbij is door hem ook gevraagd om te reageren op de internetconsultatie en de huidige CUR norm nogmaals ter discussie te stellen.

Helaas zien wij dat in de conceptversie SVVE 2026 geen wijziging is opgenomen van de CUR eisen rondom beton(schade)-onderzoek. De huidige CUR 79 richtlijn wordt gehandhaafd, dit sluit vaak niet goed aan op verduurzamingsprojecten bij VvE's om verschillende redenen die wij hieronder uiteen zetten. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk de CUR 248 richtlijn toe te voegen aangezien deze beter aansluit bij de praktijk en werkwijzen van VvE's.

CUR richtlijn betonschade SVVE

Bij de VvE's wordt bewust gekozen voor toepassing van de CUR 248-richtlijn voor betonschadeonderzoek, omdat deze specifiek ontwikkeld is voor het beoordelen van de constructieve veiligheid van uitkragende betonnen balkon- en galerijvloeren. Dit is van belang voor galerijflats uit de bouwperiode 1950–1970. De CUR248 biedt een systematische aanpak voor schadeanalyse, risicobeoordeling en het bepalen van de herstelstrategie, waarmee een VvE verantwoorde en transparante keuzes kan maken over onderhoud en investeringen. De huidige CUR 79 richtlijn binnen de SVVE richt zich op het inspecteren en beoordelen van schade en duurzaamheid van betonconstructies, met een nadruk op schade door chloride aantasting. Hoewel CUR 79 belangrijk blijft in het kader van de algehele betonkwaliteit en schade-inventarisatie, sluit de CUR 248 beter aan bij galerijflats uit de bouwperiode 1950–1970. Hieronder staan de belangrijkste overeenkomsten en verschillen tussen de CUR79 en de CUR248:

Toepassing op betonherstel

Beide richtlijnen zijn bedoeld voor het herstellen van beschadigd of aangetast beton. Ze richten zich op het verbeteren van de duurzaamheid, veiligheid en esthetiek van betonnen constructies, zoals bij appartementencomplexen.

Diagnose en inspectie als basis

Beide leggen nadruk op het onderzoek naar schadeoorzaken (diagnose) en het uitvoeren van een inspectie vooraf. Zonder goed inzicht in de schadeoorzaken mag er geen herstel worden uitgevoerd. De CUR 79 gaat meer uit van chlorideschades aan beton, de CUR 248 hanteert de onderzoeken naar uitkragende vloeren. Om deze reden zien we ook regelmatig de overlap bij verschillende betononderzoeken.

Standaardisatie van werkwijze

CUR 79 en CUR 248 bieden een gestandaardiseerde werkwijze voor betonherstel, wat leidt tot betere kwaliteit, minder faalkosten en voorspelbare prestaties.

Aandacht voor duurzaamheid en levensduurverlenging

Beide richtlijnen hanteren het principe van levensduurverlenging van betonconstructies. Ze helpen eigenaren om te voldoen aan eisen voor duurzaamheid, onderhoud en veiligheid.

Betrokkenheid van deskundigen

In beide richtlijnen wordt geadviseerd of geëist dat deskundigen betrokken zijn bij inspectie, ontwerp en uitvoering van herstelmaatregelen. Bijvoorbeeld een betontechnoloog of constructeur.

Samenhang met Europese normen (EN 1504)

CUR 79 en CUR 248 sluiten aan bij de Europese norm NEN-EN 1504, die regels geeft voor producten en systemen voor het herstel van beton.

Hieronder samenvattend de verschillen:

CUR 79: Richtlijn voor betonreparatie in de praktijk, vooral gericht op herstelmethodes en uitvoering. Bevat praktische aanwijzingen voor aannemers en uitvoerders. Deze richt zich met name op de aantasting van chloride's in betonvloeren, waaronder ook de uitkragende betonvloeren.

CUR 248: Richt zich meer op het hele besluitvormingsproces rondom betonherstel voor uitkragende vloeren en balkons, inclusief schadeanalyse, risicobeoordeling en keuze van herstelstrategie. Wordt vaak gebruikt bij VvE's.

Waarom CUR 248 beter past bij VvE's

Focus op schadeanalyse en besluitvorming

CUR 248 is gericht op het hele proces van **schadeonderzoek, risicobeoordeling en keuze van de juiste herstelstrategie**. Voor een VvE is dit belangrijk, omdat je verantwoord moet beslissen over grote uitgaven en onderhoudsmaatregelen.

Ondersteunt transparante besluitvorming

Een VvE moet vaak verantwoording afleggen aan eigenaren. CUR 248 helpt bij het **objectiveren van keuzes**: wat moet hersteld worden, waarom, en wat gebeurt er als je niets doet?

Levensduurverlenging als uitgangspunt

CUR 248 kijkt niet alleen naar reparatie, maar ook naar hoe je de constructie duurzaam kunt beheren en onderhouden.

Voortraject vóór uitvoering

CUR 79 komt pas echt in beeld als er al een **herstelplan is gemaakt**. CUR 248 komt eerder: bij het onderzoeken van schade en bepalen *of* en *wat* er hersteld moet worden.

Samengevat is het doel van de CUR 248 "Waarom is het beton beschadigd en wat is de beste herstelstrategie" en het doel van de CUR 79 "Hoe herstellen we het beton". Gezien het gaat om onderzoeken in een voortraject koos de VvE Albardaweg bewust voor de CUR 248 om een verantwoorde en transparante keuzes te maken voor onderhoud in combinatie met verduurzamen, wat ook past binnen de doelstelling van de SVvE: verkrijgen van professioneel advies en het uitvoeren van onderzoeken die nodig zijn voor het verduurzamen.

Nico van Ginkel (Tsedaka) heeft reeds telefonisch contact gehad met uw collega Constan Custers om dit te bespreken. Hij vroeg om een goede motivatie en om meegenomen te worden in de toelichting zodat hier in meegedacht kan worden en ook door RVO lering uit getrokken kan worden.

Wij gaan ervanuit dat deze motivatie voldoende handvatten biedt voor een aanpassing van de SVvE zodat deze beter aansluit bij de praktijk van VvE's.

Hartelijk dank en vriendelijke groet namens Tsedaka / Nico van Ginkel,
Mark Kuijpers