

Feedback internet consultatie SEB

Verboon Maasland BV | 13-01-2022

Allereerst willen we u bedanken voor het uitbrengen van deze subsidie om ons als aannemersbedrijf te ondersteunen versnelt ons bouwmaterieel te verduurzamen naar emissie-loze uitvoeringen. In deze notitie geven wij onze feedback, met als doel deze subsidieregeling nog sterker en meer aansluitend op de markt te maken.

Hoofdstuk 1 | Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen | bouwmaschine

+ Bijlage 1 'Lijst van bouwmachines

Graag willen wij de volgende bouwwerktuigen / hulpmaterieel toegevoegd zien worden aan de lijst uit bijlage 1:

1. DOP pomp

DOP-pompen zijn (hydraulisch) aangedreven compacte onderwaterpompen die zo dicht mogelijk bij het te baggeren materiaal worden geplaatst. Op deze manier kan er zwaardere grondslag en/of op grotere diepte en/of sneller materieel naar boven worden gepompt. Deze worden onder andere ingezet bij het in den natte 'ontgraven' van bouwkuipen voor tunnels, parkeerkelders, etc.



2. Booster – baggerstation

Wanneer een pomp niet toereikend is voor de totale pompafstand, dan kan een booster station ingezet worden. Een booster is geschikt voor het verder, over langere afstand verpompen van zand, veen en baggermengsel. De machine staat overdekt in een omkasting op de kant. Het booster station kan ook vanaf het water worden ingezet met behulp van 4 (koppel) pontons, waarop de omkasting / container geplaatst wordt



3. Jetpomp

Een Jetpomp is secundair verbonden aan een DOP pomp en wordt toegepast tijdens het baggerproces om het materiaal los te maken (zand winnen).



Op dit moment zijn bovenstaande bouwmaterieelstukken vooral in diesel uitvoering actief en valt een mooi slag naar emissie loze uitvoeringen (elektrisch) te maken.

Bovengenoemd materieel valt in de categorie van 'hulpmaterieel' zoals deze wel in de lijst genoemd zijn. Onder andere:

- A2.1 Aggregaat met verbrandingsmotor voor elektriciteitsopwekking vanaf 560 kW
- A2.2 Aggregaat op wind- of zonne-energie
- A2.4 Lasaggregaat
- A2.6 Lichtmastaggregaat

Onze vraag: Om de DOP pomp, het booster-baggerstation en de jetpomp ook aan de materieellijst toe te voegen.

Hoofdstuk 2 | Aanschafsubsidie

Artikel 2.2 Hoogte subsidie | lid 1

Voor het bepalen van de subsidiehoogte wordt nu gekeken naar de meerkosten van een emissie loze bouwmaschine t.o.v. een **referentie-bouwmaschine**.

1. Wat wordt er verstaan onder een referentie-bouwmaschine? Wanneer sluit deze aan bij de nieuwe emissie loze bouwmaschine? En hoe toon je dit dan aan? Elk bouwmaschine is namelijk uniek: een Atlas 20 tons rupskraan is anders dan een Caterpillar 20 tons rupskraan. Elke machine heeft zijn eigen specificaties en eigenschappen en kan op basis van behoefte uitgerust worden met 'instrumenten' welke nodig zijn voor het betreffende werk van de betreffende aannemer. Deze insteek is breed te interpreteren, leidt tot onduidelijkheid en maakt het ons inziens daarmee onnodig ingewikkeld
2. Daarbij is het doel van de subsidie om bedrijven te ondersteunen om versnelt te verduurzamen. Dit betekent dat bedrijven kiezen om vroegtijdig (voordat deze afgeschreven zijn) hun materieel te vervangen voor emissie loze uitvoeringen. Hierbij kan het ook voorkomen dat bedrijven kiezen voor een materieelstuk dat niet vanuit een bestaande machine wordt omgezet naar een emissie loze vorm, maar om een materieelstuk geheel nieuwe te ontwikkelen. Het lijkt ons vanuit deze visie wel zo passend dat minimaal in bovengenoemde gevallen) dan de volledig aanschafwaarde van de nieuwe emissie loze bouwmachines wordt aangehouden.

De maximale subsidiegrens van € 200.000,- blijft bij zowel punt 1 als punt 2, de 'beschermende' functie behouden.

Onze vraag: Is het mogelijk om de volledige aanschafwaarde van de nieuwe emissie loze bouwmachines te nemen als vertrekpunt te nemen voor de subsidie (ipv vergelijking met referentie-bouwmaschine)?

Toepassing back-up generatoren in transitiefase

Praktijkvoorbeeld

De betreffende partij heeft een elektrische kraan besteld en deze aangemeld voor Mia subsidie. Omdat de kraan is uitgerust met een kleine back-up generator (diesel aangedreven) wordt deze subsidie afgewezen.

De subsidie voorwaarde is namelijk dat de kraan altijd moet worden aangesloten op het spanningsnet (dus elektrisch aangedreven). Dat is op zich mooi, maar dan betekent dat wel dat op de bouwplaats ook altijd de mogelijkheid moet zijn om overal waar nodig aan te sluiten op het spanningsnet. Dat is in de praktijk niet het geval. Dezelfde overheden die deze innovatie vragen in de markt, zijn tevens de opdrachtgevers van projecten waar met deze kraan wordt gewerkt. Deze overheden kunnen veelvuldig niet een elektriciteitsaansluiting (tijdig) regelen. Om in deze transitieperiode (die nog jaren gaat duren) niet met dit soort innovaties geheel stil te komen staan, wordt een back-up generator gebruikt, die in dit geval in de kraan wordt ingebouwd. Dit maakt de betreffende kraan niet minder emissie loos daar waar bouwstroom wel beschikbaar is en de back-up generator niet nodig is.

Dat is de reden voor de aanwezigheid van de back-up generator. Draaien doet hij vervolgens wel op elektriciteit (waarvoor het overigens dan weer niet de voorwaarde is dat dit niet mag worden opgewekt met een diesel generator. De bouwers schaffen de elektrische kraan aan uit duurzaamheidsoverwegingen en gaan de kraan enkel op de back-up generator laten draaien als dat niet anders kan.

Door de eis die aan de subsidie gesteld wordt vallen ze dus uit de boot en dat voelt toch merkwaardig omdat zij juist investeren in emissie-loos werken, maar enkel gewapend willen zijn tegen situaties waar de opdrachtgevers géén elektra aansluiting (tijdig) hebben geregeld.. De vraag is hoe dit dilemma op te lossen en er zullen meerdere partijen zijn die hier tegen aanlopen; nu en in de toekomst.

De combi van **100% elektrisch = 100% emissieloos** kunnen draaien en tegelijk terug kunnen vallen op een back-up generator (welke op HVO kan draaien) wanneer geen stroomvoorziening aanwezig is, sluit nog steeds aan bij de doelstelling van deze subsidie: “De aanschaf van **emissie loze** bouwmachines voor bouwwerkzaamheden door ondernemingen in de bouwsector te stimuleren”.

Onze vraag | Mogelijkheid om back-up generatoren in te laten bouwen ten behoeve van die situaties op de bouwplaats waarin de opdrachtgevers/opdrachtnemers niet (tijdig) voldoende stroomvoorziening op de bouwplaats hebben kunnen organiseren. Dit zal de komende 5 á 10 jaar nog veelvuldig voorkomen hetgeen realistisch is in de transitiefase waarin wij zitten. Echter, deze situatie mag de stimulering vanuit de subsidieregeling niet blokkeren om ondernemers deze duurzaamheidsstappen te laten maken. Tegelijk mogen de ondernemers niet gedrukt worden vanuit de subsidieregeling in een situatie dat zijn investeren in materieel dat niet gebruikt kan worden vanwege het ontbreken van (voldoende) bouwstroom.