

Bijlage bij inspraakreactie op internetconsultatie Stikstofgebruiksnormen en aandachtsgebieden stikstof – november 2025

In navolging op onze eerdere inspraakreactie op de internetconsultatie “concept 8^e actieprogramma Nitraatrichtlijn” (dd 21 augustus 2025; ons kenmerk 934033) willen we als waterschap Brabantse Delta bij deze internetconsultatie nogmaals graag aandacht vragen voor onderstaande punten:

- **Te hoog aggregatieniveau bij de uitwerking van de bronnenanalyse**
Door KRW-afwateringsgebieden te aggregeren naar 65 hydrologische eenheden verdwijnen verschillen tussen deelgebieden (afzonderlijke KRW-afwateringsgebieden). Gebieden met een hoge landbouwbijdrage gaan op in een groter geheel, terwijl gebieden met een lage bijdrage juist boven de drempel van 19% kunnen uitkomen. Dat leidt tot onterechte aanwijzing als aandachtsgebied en maakt het beleid lastig uitlegbaar. Tevens frustreert dit de samenwerking op lokaal niveau tussen het waterschap en de agrarische sector. Het argument dat cijfers op een lager schaalniveau onvoldoende betrouwbaar zijn is ons inziens geen reden om voor een groter schaalniveau te kiezen omdat daarmee de cijfers nog verder van de werkelijkheid komen te liggen en daarmee alleen maar onbetrouwbaarder worden.
Wij vragen u dan ook om bij de uitwerking van de bronnenanalyse uit te gaan van de 738 KRW-waterlichamen.
- **Het buiten beschouwing laten van externe belasting bij de uitwerking van de bronnenanalyse**
Door externe belasting niet mee te nemen in de relatieve bronverdeling per gebied worden in gebieden met een lage N-belasting vanuit de landbouw en een hoge externe belasting, de landbouw voor een onmogelijke opgave gesteld om te gaan voldoen aan de KRW-normen voor nutriënten. Het opleggen van extra beperkingen voor stikstofgebruik kan zelfs leiden tot een verslechtering van de waterkwaliteit. Een verminderde plantengroei leidt tot een slechtere nutriëntenbenutting en een hogere kans op uit- en afspoeling van stikstof en fosfor. Een voorbeeld van een dergelijk KRW-afwateringsgebied waar dit speelt is het KRW-waterlichaam Mark- en Vlietsysteem (NL25_16). In dit gebied meten we samen met de agrarische sector naar de aanwezigheid en de herkomst van stikstof in oppervlaktewater. Uit de metingen blijkt dat de belasting vanuit de gebiedseigen landbouw beperkt is. Dit wordt bevestigd door de berekeningen uit de landelijke bronnenanalyse van de WUR waarbij de belasting van de gebiedseigen landbouw uitkomt op 16% voor stikstof. Het overgrote deel in dit afwateringsgebied is externe belasting (68%). Echter door deze externe belasting buiten beschouwing te laten bij de relatieve bronverdeling komt het aandeel gebiedseigen landbouw niet uit op 16 % maar op 50%.
Wij vragen u dan ook om bij de uitwerking van de relatieve bronverdeling de externe belasting als bron mee te nemen.
- **Indeling van de KRW-afwateringsgebieden**
Het viel ons op dat bij de PDF-documenten bijgevoegd in de internetconsultatie voor wat betreft de kaartuitwerking gebruik is gemaakt van de oude afwateringsgebieden (zoals gebruikt bij de vorige aanwijzing van NV-gebieden). Bij de landelijke bronnenanalyse is door de WUR een verbeterde

afwateringsgebiedenkaart gebruikt welke is afgestemd met de waterschappen. Het lijkt ons logisch dat voor de aanwijzing van aandachtgebieden ook deze verbeterde afwateringsgebiedenkaart gebruikt wordt. De verschillen zitten met name in de gebieden die direct afwateren op buitenwater. Voor de volledigheid hebben we de verbeterde kaart voor ons waterschap hieronder als afbeelding ingevoegd. Desgewenst kunnen we deze ook als GIS-file toesturen.

Wij vragen u dan ook om voor de aanwijzing van aandachtgebieden de verbeterde meest recente kaart van KRW-afwateringsgebieden te gebruiken welke ook door de WUR is gebruikt voor de landelijke bronnenanalyse.

