

## **Uitkomst internetconsultatie**

Allereerst willen wij iedereen hartelijk bedanken die heeft gereageerd op het conceptwetsvoorstel stichten en opheffen openbare scholen en verlenging opheffingstermijn in het primair onderwijs.

In de periode 1 december 2011 tot en met 1 januari 2012 is dit conceptwetsvoorstel openbaar gemaakt voor internetconsultatie. Hieronder volgt een samenvatting van de reacties die zijn binnengekomen via de internetconsultatie.

Op de internetconsultatie zijn 20 reacties ontvangen. Vooral personen in leidinggevende functies in het primair onderwijs (directeur, schoolleider of bestuurder) hebben gereageerd, namelijk 75%. De overige reacties zijn afkomstig van adviseurs, onderzoekers en ouders. De uitkomst van de consultatie is in onderzoekstechnische zin natuurlijk niet representatief, maar geeft wel een indruk.

De ontvangen reacties zijn gegroepeerd naar de onderstaande vier hoofdpunten:

1. Vóór of tegen de mogelijkheid een openbare school te stichten door een verzelfstandigd bestuur.
2. Moeten verzelfstandigde besturen de mogelijkheid krijgen een eigen openbare school op te heffen?
3. Dienen ouders in het basisonderwijs een initiatiefrecht te krijgen een openbare school te stichten?
4. Vindt u dat de termijn waarbinnen een school onder de opheffingstermijn mag zitten moet worden verlengd van 3 naar 5 jaar?

### *1. Stichten openbare school door verzelfstandigd bestuur*

Van de twintig ontvangen reacties zijn er zeventien positief ten opzichte van het stichten van een openbare school door een verzelfstandigd bestuur. Er is één negatieve reactie ontvangen. De betreffende persoon is van mening dat het stichten van openbare scholen een exclusieve bevoegdheid van de gemeente zou moeten blijven. Twee personen hebben deze vraag niet ingevuld.

Een opmerking van algemene aard die gemaakt wordt, is dat het stichten van openbare scholen door verzelfstandigde openbare besturen wel dient te gebeuren onder dezelfde condities als het bijzonder onderwijs. Dit is geborgd in het wetsvoorstel. Een ieder die een school wenst te stichten, doorloopt dezelfde procedure en dient te voldoen aan dezelfde stichtingsnormen.

### *2. Opheffen openbare school door verzelfstandigd bestuur*

Zestien van de twintig reacties zijn positief. Twee reacties zijn negatief, één persoon vindt het voorstel onnodig en één persoon heeft de vraag niet ingevuld.

De twee tegenstanders zijn van mening dat het opheffen van een openbare school een exclusieve zaak van de gemeente zou moeten blijven, aangezien de gemeente verantwoordelijk blijft voor voldoende aanbod van openbaar onderwijs. Een aantal voorstanders benadrukt vanuit dezelfde gedachte het belang van de rol van de gemeente.

Om de rol en de verantwoordelijkheid van de gemeente voor het openbaar onderwijs te borgen, is in het wetsvoorstel opgenomen dat een school alleen kan worden opgeheven na overleg met de gemeente, waarbij de gemeente in de gelegenheid wordt gesteld om de school terug te nemen indien zij niet wenst in te stemmen met de sluiting. Gelet op de

reacties uit de internetconsultatie zal dit punt in het wetsvoorstel nader worden gezien met als doel de rol van de gemeente te borgen.

### *3. Initiatiefrecht ouders voor stichten openbare school voor basisonderwijs*

Wederom zijn zestien van de twintig reacties positief. Twee personen vinden het voorstel onnodig, omdat zij menen dat ouders al beschikken over een initiatiefrecht. Eén persoon is tegen het voorstel en één persoon heeft de vraag niet ingevuld.

Ouders kunnen in de huidige situatie inderdaad hun behoefte aan openbaar onderwijs uiten richting een gemeente. Hoe de gemeente omgaat met dit verzoek is echter niet geregeld. Als een gemeente meent dat al in voldoende mate wordt voorzien in openbaar onderwijs, dan kan de gemeente de oproep van ouders naast zich neerleggen. Met dit conceptwetsvoorstel worden ouders steviger in positie gebracht, doordat het college van burgemeester en wethouders bij voldoende animo (50 ouders) een verzoek bij de gemeenteraad moet indienen. Dit verzoek dient een prognose te omvatten. Als uit de prognose blijkt dat voldaan wordt aan de wettelijke vereisten, dan moet de gemeenteraad de school opnemen in het plan van scholen.

### *4. Verlenging opheffingstermijn naar 5 jaar*

Van de twintig reacties die op het conceptwetsvoorstel zijn gekomen, zijn veertien reacties positief over de verlenging van de opheffingstermijn van drie naar vijf jaar. Vijf reacties zijn negatief en bij één reactie ontbreekt het antwoord op de vraag naar de opheffingstermijn. Bij degenen die negatief reageren, speelt de vraag of scholen die lang onder de opheffingsnorm bestaan de kwaliteit wel voldoende kunnen borgen.

Het is juist dat kleine scholen een groter kwaliteitsrisico lopen. De kwaliteit van de kleine schoolbesturen is een punt van aandacht voor de Inspectie van het onderwijs. De kwaliteit van het onderwijs op de meeste kleine scholen is op orde. Naast de kwaliteit is ook de toegankelijkheid een belangrijk aandachtspunt, zeker in krimpgebieden. Het wetsvoorstel geeft schoolbesturen meer tijd om te komen tot goed en toegankelijk onderwijs in krimpgebieden. In dunbevolkte gebieden spelen kleine scholen een belangrijke rol.