

Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Zijne excellentie mevrouw drs. M. Schultz van Haegen,
Minister van Infrastructuur en Milieu
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

DATUM	10 april 2012
UW REFERENTIE	IENM/BSK-2012/21699
ONZE REFERENTIE	PU-AM 12-366
BEHANDELD DOOR	Miriam Engelen
TELEFOON DIRECT	026 373 11 87
E-MAIL	Miriam.Engelen@tennet.eu

BETREFT reactie op internetconsultatie

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Inleiding

In uw brief van 9 maart 2012 (kenmerk IENM/BSK-2012/21699) maakt u melding van het feit dat wordt gewerkt aan een fundamentele herziening van het omgevingsrecht, omdat met de sectorale optimalisatie middels diverse wetswijzigingen wel resultaten zijn behaald, maar dat nu een grens is bereikt.

U heeft TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) uitgenodigd in het kader van een internetconsultatie te reageren op de hoofdlijnen van de nieuwe Omgevingswet. Van deze uitnodiging maakt TenneT hierbij graag gebruik.

Elektriciteitswet versus Omgevingswet

Op grond van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) is TenneT aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. TenneT heeft op grond van de E-wet onder meer tot taak de beheerde netten te onderhouden en de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten, alsmede het transport van elektriciteit over de netten, op de meest doelmatige wijze te waarborgen.

Bij mogelijke knelpunten dient TenneT het landelijk hoogspanningsnet uit te breiden. Via artikel 20a van de E-wet zijn dan de procedures, bedoeld in artikel 3:28 en volgende van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. De minister van EL&I is dan samen met de u het bevoegde gezag om, middels de rijkscoördinatie-regeling (hierna: RCR) een inpassingsplan vast te stellen.

Eén van de ontwerpprincipes voor de Omgevingswet is dat uitgegaan wordt van de bestaande verantwoordelijkheidsverdeling. Ten aanzien van het vastleggen van de criteria voor het van rechtswege van toepassing zijn van de RCR is TenneT dan voorstander van het handhaven van deze criteria in de E-wet in plaats van het opnemen van deze criteria in de Omgevingswet.

Het belangrijkste argument hiervoor is, dat deze procedure een essentieel element betreft voor het effectief kunnen voeren van een goed energiebeleid door EL&I, met behoud van een coherent en samenhangend geheel in de energiewetgeving.

Bovendien maken wij ons zorgen omtrent de benodigde flexibiliteit indien het nodig is om uitzonderingen te maken. Zoals het soms *niet* van toepassing verklaren van de RCR, hetgeen mogelijk dient te blijven teneinde tot de gewenste maatwerkoplossingen te kunnen komen. Tevens moet ook oog worden gehouden voor projecten die niet onder de RCR vallen, zoals bijvoorbeeld een 110 kV-verbinding, maar die wel gerealiseerd moeten worden en waarvoor dus doorzettingsmacht gewenst is.

Crisis- en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet (hierna: Chw) in werking getreden. Op basis van artikel 1.1 juncto bijlage I is de Chw van toepassing op inpassingsplannen ten behoeve van de uitbreiding van het landelijk hoogspanningsnet. Dit heeft ook gevolgen voor de procesregels die op de beroepsprocedure van toepassing zijn. Onder andere moeten alle beroepsgronden binnen de beroepstermijn bekend zijn en is de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verplicht de zaak versneld te behandelen en binnen 26 weken na afloop van de beroepstermijn uitspraak te doen. Daardoor is TenneT veel beter in staat de uitvoeringswerkzaamheden zodanig in te plannen dat daarmee beter wordt gewaarborgd dat noodzakelijke netuitbreidingen ook zo snel als mogelijk worden gerealiseerd.

TenneT is daarom blij met het in voorbereiding zijnde wetsvoorstel tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in verband met de stroomlijning van het omgevingsrecht. De procesrechtelijke bepalingen uit hoofdstuk 1 van de Chw zullen daarmee in de Awb worden opgenomen. En in uw brief lezen wij dat het kabinet het advies van de Raad van State volgt om in de Omgevingswet aan te sluiten bij de Awb. De voor TenneT belangrijke voordelen van de Chw worden daarmee permanent gemaakt.

Invoering en overgangsrecht

Het proces om te komen tot een nieuwe Omgevingswet met bijbehorend Omgevingsbesluit en de Omgevingsregeling bent u van plan zorgvuldig en middels een modulaire opbouw te laten verlopen. In uw brief stelt u daarom dat het volledig invoeren van de Omgevingswet zich zal uitstrekken over een langere periode, hetgeen eisen stelt aan het verankeren van de gehanteerde uitgangspunten, de gelijkwaardige omzetting van oude naar nieuwe wetgeving en de consistentie in de uitwerking. TenneT hoopt dat hiermee de kwaliteit altijd boven de snelheid zal worden geplaatst.

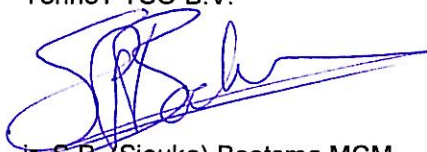
Het overgangsrecht baart ons meer zorgen. Op dit moment wordt daaromtrent niet meer gezegd dan dat de invoering zorgvuldig overgangsrecht vereist. Omdat het proces om te komen tot een inpassingsplan meerdere jaren bedraagt, meent TenneT dat het overgangsrecht dusdanig dient te zijn dat lopende procedures op basis van het dan oude recht afgehandeld dienen te worden, om te voorkomen dat noodzakelijke uitbreidingen nog langer op zich laten wachten. Een nieuwe Omgevingswet zou dan meteen negatieve effecten teweeg brengen.

Belemmeringenwet Privaatrecht

Tot slot nog een korte opmerking over de Belemmeringenwet Privaatrecht. Het voornemen is om deze (oude) wet ook te integreren in de Omgevingswet. TenneT verzoekt u echter dringend om de scheiding tussen gedoogbesluiten en schadevergoeding in stand te laten. Hiermee wordt voorkomen dat een geschil over schadevergoeding de aanleg van een noodzakelijke verbinding frustreert.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw mr. M.W. Engelen onder het telefoonnummer dat vermeld staat bovenaan deze brief.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



Ir. S.P. (Sjouke) Bootsma MCM
Senior Manager Asset Management