

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Sollicitatiebesluit Appa 2025 en Regeling sollicitatieplicht Appa 2025

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Dit conceptbesluit en deze conceptregeling zijn een uitwerking van de wettelijke sollicitatieplicht die geldt voor de uitkeringsgerechtigden op grond van de Algemene pensioen- en uitkeringswet politieke ambtsdragers (hierna: Appa). Op grond van de Appa heeft een politieke ambtsdrager die is afgetreden of ontslagen recht op een uitkering. Vanaf drie maanden na het aftreden of het ontslag geldt daarbij een sollicitatieplicht. Onder politieke ambtsdrager wordt in het kader van de Appa verstaan: een minister, staatssecretaris, voorzitter van de Eerste Kamer, Tweede Kamerlid, commissaris van de Koning, gedeputeerde, burgemeester, wethouder, lid van het dagelijks bestuur van een waterschap, de voorzitter daarvan of de Rijksvertegenwoordiger BES. De uitkering wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het desbetreffende overheidsorgaan. Verder zijn belanghebbenden de uitvoeringsorganisaties die de Appa uitvoeren alsook de re-integratiebureaus die Appa-gerechtigden begeleiden en ondersteunen bij het voldoen aan deze sollicitatieplicht.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De uitkeringsgerechtigden, de overheidsorganen, de uitvoeringsorganisaties en de re-integratiebureaus.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Dit conceptbesluit en deze -regeling zijn een uitwerking van de wijzigingen van de artikelen 7b, 52b en 132b van de Appa die op grond van de Wet aanpassing Appa en enkele andere wetten 2021 (Stb. 2021, 328) in werking zullen treden op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Dat tijdstip wordt gekoppeld aan de inwerkingtreding van deze conceptregelgeving. In de wetsartikelen zijn namelijk de herziene delegatiegrondslagen opgenomen op basis waarvan de bijgevoegde algemene maatregel van bestuur en ministeriële regeling zijn opgesteld. Bij de totstandkoming van deze wetgeving zijn bovengenoemde partijen betrokken geweest.

Om te komen tot onderhavige uitwerking van die wetswijzigingen is bovendien intensief gesproken met de uitvoerders van de Appa, de re-integratiebureaus waarvan bekend is dat zij gewezen politieke ambtsdragers begeleiden en met het Overleg Rechtspositie Decentrale Politieke Ambtsdragers (hierna: ORDPA), een overleg van BZK met de decentrale koepels en de negen beroepsgroepen van decentrale politieke ambtsdragers.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Het onderscheid in de Appa tussen vrijwillige en verplichte planmatige begeleiding en ondersteuning (en de daarbij horende verschillende wijzen van bekostiging) wordt in de praktijk als hindernis ervaren. Dit onderscheid komt met de wetswijzigingen en onderhavige uitwerking daarvan te vervallen. Daarvoor komt in de plaats een systeem waarbij een gewezen politieke ambtsdrager enerzijds verplicht is om zich te laten bijstaan door een re-integratiebureau bij het opstellen en uitvoeren van een re-integratieplan en anderzijds vanaf het moment van aftreden of ontslag de beschikking krijgt over een eigen gemaximeerd budget ter vergoeding van de kosten daarvan.

Daarbij wordt aan de wens van politieke ambtsdragers om zelf een re-integratiebureau te kiezen tegemoetgekomen, maar tegelijkertijd wordt een bepaalde kwaliteit van dat bureau en de begeleiding geborgd. Met het toekennen van een individueel budget, gekoppeld aan verrichte activiteiten, wordt voorkomen dat re-integratiebureaus, ongeacht de omstandigheden van de gewezen ambtsdrager en het begeleidingsproces, een eigen tarief in rekening brengen bij het overheidsorgaan. Krachtens onderhavige algemene maatregel van bestuur is in de regeling namelijk een maximumbedrag bepaald voor het individuele budget voor planmatige begeleiding en ondersteuning van € 7.500. In de ontwerpregeling worden op basis van input vanuit de praktijk ook aangescherpte kwaliteitseisen gesteld aan een re-integratiebureau en aan de inhoud van een re-integratieplan. Mocht de geboden ondersteuning niet aan de verwachtingen voldoen, dan maakt het ontwerpbesluit bovendien mogelijk dat de uitkeringsgerechtigde met het restant van diens budget kan overstappen naar een ander voldoende gekwalificeerd re-integratiebureau.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Het conceptbesluit en de conceptregeling, die samen het sinds 2010 geldende Besluit sollicitatieplicht Appa voor gewezen politieke ambtsdragers vervangen, zijn opgesteld ter uitwerking van de Wet aanpassing Appa en enkele andere wetten 2021 (Stb. 2021, 328).

c) Wat is de omvang van het probleem?

De aanleiding van de onder b) genoemde wijziging van de Appa was de in 2018 met de Tweede Kamer gedeelde evaluatie van onder andere de in de Appa opgenomen sollicitatieplicht en de re-integratiebepalingen.¹ De algemene conclusie was dat er geen ingrijpende wijzigingen noodzakelijk zijn. Wel bleek er reden om voor de uitvoeringspraktijk het een en ander te verbeteren en te verduidelijken.

Het conceptbesluit en de conceptregeling gelden voor alle Appa-gerechtigden aan wie een uitkering wordt uitbetaald. Er worden specifiekere kwaliteitseisen aan de re-integratiebureaus en aan het re-integratieplan gesteld en er gaat een maximumbedrag gelden voor het budget van de uitkeringsgerechtigde. Hiermee verandert niet veel in het proces van de begeleiding en ondersteuning van Appa-gerechtigden. Ook de administratieve afwikkeling van dat proces verandert niet of nauwelijks.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

¹ Kamerstukken II 2017/18, 28479, nr. 78.

De onder c) genoemde evaluatie van de sollicitatieplicht leidde zoals gezegd tot de conclusie dat de sollicitatieplicht en de ondersteuning goed werken, maar dat (vooral) het onderscheid tussen vrijwillige en verplichte planmatige begeleiding en ondersteuning (en de daarbij horende verschillende wijzen van bekostiging) moest komen te vervallen. Dit heeft geleid tot wijziging van de Appa, op basis waarvan in dit conceptbesluit en deze conceptregeling een budget wordt vastgesteld voor de begeleiding en ondersteuning van de uitkeringsgerechtigde en ook aangescherpte kwaliteitseisen aan de re-integratiebureaus en aan het re-integratieplan worden gesteld.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De uitwerking van de Wet aanpassing Appa en enkele andere wetten 2021 (Stb. 2021, 328) kan niet op andere wijze dan in lagere regelgeving plaatsvinden. Voor de aanpassing van rechtspositionele aanspraken van politieke ambtsdragers is wet- en regelgeving altijd vereist.

Als niets wordt gedaan, treden de herziene artikelen 7b, 52b en 132b van de Appa niet in werking en blijft onder andere het onderscheid tussen vrijwillige en verplichte planmatige begeleiding en ondersteuning (en de daarbij horende verschillende wijzen van bekostiging), dat in de praktijk als hindernis wordt ervaren, in stand.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel van de Appa is en blijft om de gewezen politieke ambtsdrager zo snel mogelijk een nieuwe functie te laten verkrijgen met zodanige inkomsten dat de uitkering tot nihil kan worden teruggebracht: een structurele duurzame re-integratie.

Het doel van het conceptbesluit en de conceptregeling is het creëren van een systeem waarin het belang van de voormalige ambtsdrager (diens keuzevrijheid) in balans is met dat van het bestuursorgaan die de re-integratieactiviteiten vergoed (een goede prijs/kwaliteitsverhouding). Het doel van het toekennen van een individueel budget, gekoppeld aan verrichte activiteiten, is om te voorkomen dat re-integratiebureaus, ongeacht de omstandigheden van de gewezen ambtsdrager en het begeleidingsproces, een eigen tarief in rekening brengen bij het overheidsorgaan. Met het maximumbedrag van € 7.500 is gepoogd een balans te vinden tussen kwaliteit en proportionaliteit, met oog voor de maatschappelijke verantwoordelijkheid om een politieke ambtsdrager na aftreden of ontslag te helpen weer aan het werk te komen. De politieke ambtsdrager heeft namelijk vanwege de vertrouwensregel niet of nauwelijks ontslagbescherming.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG 16 – Bevorder vreedzame en inclusieve samenlevingen met het oog op duurzame ontwikkeling, verzeker toegang tot justitie voor iedereen en bouw op alle niveaus doeltreffende, verantwoordelijke en toegankelijke instellingen uit.

16.6 – Doeltreffende, verantwoordelijke en transparante instellingen ontwikkelen op alle niveaus

16.7 – Ontvankelijke, inclusieve, participatieve en representatieve besluitvorming op alle niveaus garanderen

De Appa is hét vangnet voor politieke ambtsdragers die geen ontslagbescherming, transitievergoeding of cao-afspraken kennen vanwege de vertrouwensregel die geldt voor politiek en bestuur. De vertrouwensregel wil zeggen dat de ambtsdrager moet aftreden als diegene niet langer het vertrouwen geniet van de volksvertegenwoordiging. De sollicitatieplicht en de begeleiding daarbij ondersteunen de voormalige ambtsdrager bij het vinden van nieuw werk. Uit de evaluatie blijkt dat die begeleiding erg wordt gewaardeerd door de uitkeringsgerechtigden en de overheidsorganen. Daarmee levert deze voorgestelde aanpassing een bijdrage aan een goede werking van de democratische rechtsorde.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De uitwerking van de Wet aanpassing Appa en enkele andere wetten 2021 (Stb. 2021, 328) kan niet op andere wijze dan in lagere regelgeving plaatsvinden. Voor de aanpassing van rechtspositionele aanspraken van politieke ambtsdragers is wet- en regelgeving bovendien altijd vereist.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De uitwerking van de wetswijziging in onderhavige lagere regelgeving is de enige optie, zoals onder a) uitgelegd.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De uitwerking van de wetswijziging in onderhavige lagere regelgeving is de enige optie, zoals onder a) uitgelegd.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Uitvoering van de nieuwe systematiek van de gewijzigde Appa-bepalingen en de uitwerking daarvan in onderhavige AMvB en ministeriële regeling.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

1. Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid;
2. Uitvoerbaarheidstoets decentrale overheden en Normenkader interbestuurlijke verhoudingen.

Het conceptbesluit en de conceptregeling veranderen niet veel in het proces van de begeleiding en ondersteuning van Appa-gerechtigden dat al sinds 2010 wordt uitgevoerd door de overheidsorganen, de uitvoeringsorganisaties en de re-integratiebureaus. Ook de administratieve afwikkeling van het begeleidingsproces verandert niet of nauwelijks. Dit wordt uitgebreid toegelicht in paragraaf 6 van de nota van toelichting bij het besluit. Het ATR heeft het dossier dan ook niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het ook naar het oordeel van het ATR nauwelijks gevolgen voor de regeldruk heeft.

Wat betreft gegevensverwerking wordt in paragraaf 3 van de nota van toelichting bij het besluit gemotiveerd dat deze verwerking van persoonsgegevens in bijvoorbeeld het re-integratieplan noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke plicht die op de verwerkingsverantwoordelijke rust. Er is wat deze gegevensverwerking en -bescherming betreft bovendien geen wijziging beoogd ten opzichte van het hiervoor geldende Besluit sollicitatieplicht Appa voor gewezen politieke ambtsdragers.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Dit conceptbesluit en deze -regeling zijn een uitwerking van de wijzigingen van de artikelen 7b, 52b en 132b van de Appa, welke artikelen voorschrijven om kwaliteitseisen aan de re-integratiebureaus en aan het re-integratieplan te stellen en een maximumbedrag vast te stellen voor het budget van de uitkeringsgerechtigde.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De gestelde kwaliteitseisen voor de re-integratieplannen en de re-integratiebureaus zijn codificaties, uitwerkingen en verduidelijkingen van de bestaande praktijk. Nu die voortborduren op wat al sinds 2010 wordt gedaan, verandert de administratieve lastendruk voor de uitvoering met deze aanscherpingen in het onderhavige Sollicitatiebesluit in wezen niet, terwijl de doeltreffendheid, doelmatigheid en uitvoerbaarheid wordt verhoogd. Met de introductie van het maximumbedrag is een balans gevonden tussen kwaliteit en proportionaliteit, met oog voor de maatschappelijke verantwoordelijkheid om een politieke ambtsdrager na aftreden of ontslag te helpen weer aan het werk te komen. De politieke ambtsdrager heeft namelijk vanwege de vertrouwensregel niet of nauwelijks ontslagbescherming.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Met dit voorstel verandert niet veel: vergelijkbaar blijven onder meer de verdeling van de verantwoordelijkheden, de centrale rol van het steeds te actualiseren re-integratieplan in de procedure, het onderscheid tussen begeleiding en scholing, de vakantieregeling en de sanctietoepassing. De aanscherping vindt, zoals hierboven toegelicht, vooral plaats bij de kwaliteitseisen aan het re-integratiebureau en de eisen aan het re-integratieplan, in het ter beschikking stellen van een budget aan de uitkeringsgerechtigde en de expliciete koppeling van de begeleiding aan de sollicitatieplicht.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Op basis van een circa drie jaar na inwerkingtreding te houden evaluatie zal worden gezien of het maximumbedrag van € 7.500 moet worden aangepast, en zo ja, voor welke termijn. Ook de kwaliteitseisen die in de regeling worden gesteld aan een re-integratiebureau en aan de inhoud van het plan zullen daarbij aan een herbeoordeling worden onderworpen.