

Monique de Brabander  
Register LD628  
Registratie raamprostituee Zandpad Utrecht 6877350

Geachte heer Grapperhaus,

Ik wil u bedanken dat u het mogelijk dat er gereageerd mag worden op de internetconsultatieronde over de Wet Regulering Sekswork.  
En ik maak daar ook graag gebruik van.

Wat mij opviel waarom pornoproducenten, pornoactrices, pornoacteurs, en webcam performers geen vergunning nodig hebben?  
Ook heb ik begrepen dat sekszorgmedewerkers in loondienst geen vergunning nodig hebben.  
Zij verrichten toch allemaal sekswork?  
Waarom wordt er onderscheid gemaakt in de wrs, dat is mij onduidelijk.

Afgelopen 20 november was een uitzending van De Hofbar over de wrs.  
Twee vergunde escorts gaven als advies dat men nooit een vergunning moest aanvragen.  
Dat is een opmerkelijke uitspraak want hoe zijn zij aan hun vergunning gekomen?  
Vinden allemaal kinderprostitutie heel normaal en als je onrechtmatig in Nederland bent dan ben je niet kwetsbaar,  
Vol afgrijzen heb ik naar het programma gekeken en gelijk een email verstuurd dat ik als raamprostituee dit niet steun.  
Volgens mij hebben zij zelf nog geeneens door wat zij hebben gezegd.  
Die dag is er gelijk naar Het Heitteam in Den Haag een reactie gestuurd dat wij de raamprostituees van de Geleenstraat en 165 reacties van onder andere Zandpadvrouwen dat wij dit absoluut niet steunen.

Het goedkeuren of promoten van kinderprostitutie moet strafbaar gemaakt worden.

In Nederland ben je volwassen met 18 jaar , dus mag er geen verschil gemaakt worden dat men pas met 21 jaar mag werken.  
Dat is discriminatie op leeftijd.  
Ook wil je niet dat een hele grote groep 'Uit het zicht raakt'.  
Het zal maar je zoon of dochter zijn.  
Soms lopen er wel eens ouders radeloos rond in de straten en wij helpen ze altijd.

In de wrs staat dat u wil gaan registreren.  
In Utrecht werd de registratie plicht in oktober 2011 ingevoerd als wapen om mensenhandel tegen te gaan.  
Ik werkte op de Achterdam in Alkmaar, het pand waar ik werkte werd gesloten op 31 augustus 2011.  
De helft van de ramen werden in een klap gesloten en ruim 100 raamprostituees allen zzp'ers KvK kwamen op straat te staan.  
Zonder sociaal plan, zo aan hun lot overgelaten.  
Opgeruimd staat netjes.  
Op 11 oktober heb ik mij laten registreren in Utrecht om weer veilig te kunnen werken.  
Maar toch werd het Zandpad en de Hardebollenstraat plotseling gesloten (18-04-2013/25-07-2013) ondanks dat men tevreden was over de registratie, dat de samenwerking goed was tussen alle

partijen (januari 2013),

Ernstige vermoedens van mensenhandel en de openbare orde was in gevaar volgens toenmalig burgemeester Aleid Wolfsen.

Op ons bootje de 164 werd eind februari 2013 een collega weggehaald door de politie.

Een paar dagen ervoor stond zij huilend op het Zandpad en zij was geslagen door haar nieuwe vriend, zij werkte al jaren in de prostitutie en dit was haar overkomen.

Samen met een andere collega hebben wij haar getroost.

Zij deelde samen met kabouter een flat.

Mijn verhaal (SW9) van kabouter staat in het Zandpadrapport 'Bordelen sluiten of ogen sluiten', van Dina Siegel en haar team.

Ik was boos, want ik had keurig een melding gemaakt, bij de partijen die daar wat aan moeten doen, dus de wijkagent en de beheerder.

Het had voorkomen kunnen worden.

Drie jaar later heb ik meegewerkt om alsnog beide pooiers veroordeeld te krijgen.

De ene pooier kreeg vier jaar en de andere pooier kreeg 6 jaar.

De Zandpadvrouwen wachten nu al 6 jaar en 8 maanden en zijn buitenproportioneel gestraft.

Conclusie van Dina Siegel 'Zandpadrapport'.

Registratie helpt niet tegen mensenhandel/misstanden.

Het is een vorm van privacy schending en zo vraag ik mij nu af, 'Hoe is de registratie tot stand gekomen in Utrecht'?

KvK is voldoende.

Hanteer het basis principe van laagdrempelige hulpverlening,

Ga uit van zelfstandigheid en niet vanuit slachtofferschap.

Na het uitkomen van het Zandpadrapport werd mijn respondentennummer bekend gemaakt op twitter dat door mij het Zandpad was gesloten.

Dat ik zelf wilde exploiteren, dat ik een uitbouter was, dat ik seksuele diensten gratis zou hebben gegeven aan exploitanten op het Zandpad, dat ik een harddruggebruikster was, mijn raam werd onder geklad, gespuugd naar mij en afgelopen mei in Pakhuis de Zwijger werd ik uitgemaakt voor 'Tyfus Hoer', en later buiten 'FvD-Nazihoer'.

Ik mocht geen lid worden van Proud, zelfs niet na bemiddeling vanuit uw ministerie.

Bent u hiervan op de hoogte?

Ik heb er nog een mail van, van een de voorzitters van Proud.

Neem mij niet kwalijk maar ik ben de tel kwijtgeraakt.

Nog een reden dat u niet moet registreren, in Auschwitz Birkenau moesten de geregistreerde Duitse prostituees de Nazi's vermaken en ook zij werden vergast.

In de Universele Rechten van de Mens is opgenomen dat nooit meer een groep uitgesloten mag worden van deelname in de maatschappij.

En dat doet u als u overgaat tot registreren.

In het rapport Sekswork en Geweld, het onderzoek van Proud en Soa Aids lees ik dat 90% van de sekswerkers geweld ervaren,

De eventuele onbetrouwbaarheid van het rapport besprak ik onder andere met het CCV al voor het verschijnen van het rapport omdat steeds 'the usual suspects' steeds alle rapporten schrijven en zij hebben belangen, subsidiebelangen.

Het fluiten naar een sekswerker word al als een vorm van geweld ervaren.

Zelf zou ik daar geen probleem mee hebben.

Respondenten die meegewerkt hadden vonden hun verhaal niet terug.

Dat is opmerkelijk.

Ik wil u als advies meegeven, kijk eens goed naar de belangen die men heeft met bepaalde rapporten en welk kostenplaatje daaraan vast zit of wat men wil bereiken met het rapport.

Het zijn onze belangenbehartigers die bij u aan tafel zitten op uw ministerie en ervoor hebben gezorgd dat deze repressieve wrs er ligt.

Niet het werkveld, zij herkennen zich niet in dit rapport.

De samenwerking met de politie in meerdere provincies is prima.

Men wordt als gelijkwaardige gesprekspartner behandeld, zoals het hoort.

Zo wil ik ook graag even stilstaan bij het Soa Aids rapport van 'De Handreiking Mensenhandel', een meldingscode om mensenhandel aan te geven, zonder informed consent voor sekswerkers.

Dus sekswerkers hebben geen recht op informatie en daarop een besluit te nemen?

Dat brengt mij op de zelfredzaamheid die getest moet worden door ambtenaren wat in de wrs is opgenomen.

Ik keur een zelfredzaamheid gesprek af omdat suggestiviteit en willekeur hier dan op de loer liggen en ook hier is de privacy in gevaar van de sekswerker.

En weinig sekswerkers gaan deze zelfredzaamheidsgesprek doen en zullen dan 'Uit het zicht' prefereren dan 'In het zicht'.

In de raambuurtten van Den Haag worden de klanten van de raamprostituees lastig gevallen door hen aan te spreken bij het verlaten van het pand dat wij Soa's en Hiv overdragen aan hen.

Een actie van de GGD Haaglanden en het Spot/Shop gepromoot door Prostitutie.nl (Soa Aids).

Het wordt ervaren als stigmatiserend.

Zelfs na gesprekken met exploitanten, raamprostituees en het Heitteam besloot men toch door te gaan. aansprakelijk

Klanten blijven weg zodra de Soa bus midden in de straat staat.

Maar nog erger de raamprostituees gaan ook weg, men is het zat om continue respectloos benaderd te worden en klanten geven het zelf aan, maar worden uitgelachen.

Mijn collega's zijn transgenders en zij vinden het heel erg dat stigma zo misbruikt wordt.

5% van de sekswerkers heeft een Soa tegenover 30% van de swingers en 27% van de jongeren.

Er is dus werk aan de winkel bij een andere doelgroep.

Respecteer sekswerkers en hun klanten.

Reguliere gezondheidszorg is een prima optie.

Ook wil ik graag dat het promoten van onveilige seks strafbaar wordt.

Onveilige seks aanbieden via internet, de provider ook aansprakelijk stellen.

Ook was er goed nieuws te melden dat de Haagse raambuurtten niet dicht gaan.

Op 18 april jongstleden is er een klacht ingediend tegen de respectloze manier van optreden door Spot en Shop medewerkers.

Op 3 mei jongstleden kon ik het bewijsmateriaal laten zien over vermeende fraude bij Proud. een belangenvereniging van en door sekswerkers.

Ik kon een brief overhandigen van een collega van u Mevrouw B. Steenbergen dat er €100.000,- niet rechtmatig is besteed.

En ook de tender van Non Nobis met het ware verdienmodel erachter.

De directeur van het Shop wil onze straten sluiten met steun van Liberty die wij dus nooit zien in de straten.

Wij moesten naar de Binckhorstlaan.

Met een mooi kantoor en de hoognodige bijbehorende subsidie voor de hulpverlening.

Aan onze positie werd weer eens niet gedacht.

Op 25 november hoorde ik eindelijk dat beide raambuurten blijven bestaan.

En op dezelfde dag kregen alle exploitanten bericht dat het niet doorging.

Een exploitant in de Doubletstraat vond dat minder, hij wilde graag hoogbouw samen met een vastgoedmakelaar.

Belangenverstrengeling?

De bewoners van beide raambuurten steunden ons en willen graag dat wij blijven.

Kijk of bij onze belangenbehartigers wel onze positie op de kaart staat.

Ook was er goed nieuws dat de Wallen van Amsterdam blijven bestaan, en dat rondleidingen gestopt worden die door de raamprostitutees als uiterst stigmatiserend worden ervaren.

Ik werd nog bedankt door een raadslid dat hij naar mij had moeten luisteren dat ik al in 2015 voorspelde dat My Red Light binnen een jaar failliet zou gaan, ook een hulpverleners project.

Uw ministerie gaf ook de nodige subsidie buiten de 11 miljoen euro die de Amsterdamse belastingbetaler kon ophoesten.

En als het project faalt krijg je als exit strategie, 'Mensenhandel'.

Alles heb ik voorspelt.

Ik adviseer u om eens na te gaan of het wel hulpverleners zijn of dat u met top hulpverleners en of consultants te maken heeft.

Langs deze weg wil ik u vragen of u ook eens met klanten wil praten om misstanden op te lossen?

Betrek hen erbij.

De klantcriminalisering werkt contraproductief in de strijd tegen mensenhandel.

Heeft u al gelezen hoe de Senatoren van de Eerste Kamer hebben gereageerd op deze wet?

Ook wil ik u vragen om in gesprek te gaan met de kleinere exploitanten uit de raambuurten, zij hebben ook veel expertise.

Op 3 juni 2015 presenteerde Dina Siegel en haar team, 'Bordelen sluiten of ogen sluiten'.

Er was hoop dat er snel een oplossing zou komen.

Ik beloofde Dina Siegel om mij in te zetten om sekswerk te decriminaliseren in Nederland.

Zodat later sekswerkers ons de 325 buitenproportionele geregistreerde KvK zzp'ers raamprostitutees dankbaar zullen zijn.

Het Zandpad werd niet gesloten om mensenhandel.

Uiteindelijk waren het zaken van Saban B. waar wij in 2013 voor werden gestraft.

Het was de overdreven mensenhandel hype door belangenbehartigers die bij de gemeente aan tafel zaten maar ook op uw ministerie.

Wij hadden geen 'stem' in het debat.

Wij hadden geen 'stem' in het Nieuwe Zandpad.

Onze bootjes mochten niet meer open, want daar was zoveel mensenhandel maar drie meter verder was geen mensenhandel.

Onze positie stond niet op de kaart,

Doelbewust werden wij gestigmatiseerd dat wij misdaad zouden steunen.

Want dat is mensenhandel.

Er waren wel wat misstanden en daar had de gemeente gelijk wat aan moeten doen.

Zes jaar en 8 maanden zet ik mij al onbezoldigd in voor de vrouwen van het Zandpad.

Het werd pijnlijk duidelijk na de eerste uitzending van Argos onderzoeksjournalistiek op 28 maart 2015 dat de hulpverlening geen 'zicht' meer hadden waar de Zandpad vrouwen waren.

In 2017 haalde ik weer Argos met de tender van Non Nobis en de belangenverstrengeling was duidelijk.

Alle raambuurten naar industrieterreinen met een muur erom heen.

Intake gesprekken, vervolgesprekken, evaluatiegesprekken, geen eigen geld meer in beheer,afstortautomaten verplichte soa controles afgestempeld op de soa kaart, boekhoudcursus,broodfonds.

En deze personen zaten bij u aan tafel en nou ligt er een wrs en willen zij helemaal niets, zelfs een gratis vergunning niet.

Maar zij wilden wel met Non Nobis graag een Nieuw Zandpad bouwen.

Ik niet dat moge u duidelijk zijn.

Na het mislukken van de derde tender heb ik nog een keer mijn plan ingediend in Utrecht , dat was in juli 2018.

Daarna ben ik nooit meer gebeld en ik schreef een mail.

Haal mij uit het mailbestand, ik ben geen tweedehandsburger.

Ik lees het wel in de kranten.

Er zijn nu twee burgemeesters waaronder een oud burgemeester die nu wel weten welk verdienmodel er achter zit en welke sekswerker er zo vreselijk uitgebuit werd door haar exploitant op het Zandpad en een sekswerker die een mail stuurde dat zij opvoeding heeft genoten vroeger en geen tweedehandsburger is en ik lees het wel in de kranten wanneer er gestart wordt met bouwen.

Ik kreeg gisteren laat in de middag een mail en ik ga maar weer eens naar Utrecht.

Er is weer een nieuwe projectleider,

De vorige moest weg want die heeft mij €50.000,- aangeboden , dat heb ik geweigerd, ik heb haar gezegd of zij wel goed bij haar hoofd is , daar zat Van Zanen en zijn hele raad bij.

En natuurlijk heb ik nog veel meer meegemaakt.

En als u mij nou uitnodigt aan tafel wordt het nog eens gezellig bij u in het ministerie.

Dan wil ik graag meeschrijven om vanuit de wrs naar de 'Wet Decriminalisering Sekswork' toe te werken.

