



Directoraat-generaal Bestuur, Ruimte & Wonen
Directie Bouwen & Energie
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Nederland

Datum
6 oktober 2021

verslag

Consultatieverslag wijziging Subsidie Energiebesparing
Eigen Huis (SEEH)

<i>Onderwerp</i>	Verslag consultatie SEEH-wijziging
<i>Looptijd consultatie</i>	29 juli 2021 - 2 september 2021

1. Inleiding

In het voorjaar van 2021 is het proces in gang gezet om een nieuwe subsidie categorie aan de Subsidieregeling energiebesparing eigen huis (SEEH) toe te voegen. Hierdoor kunnen verenigingen van eigenaars (VvE's), alsmede wooncoöperaties en woonverenigingen, met een eigen parkeergelegenheid eenmalig subsidie aanvragen voor een advies voor het aanleggen van één of meer oplaadpunten. De conceptregeling en -toelichting stonden van 29 juli 2021 tot en met 2 september 2021 open voor consultatie. Via de internetconsultatie is gevraagd of men wil reageren op het wijzigingsbesluit. Men kon dit doen door een bericht achter te laten of door een document te uploaden.

2. Opbrengst van de consultatie

Op de consultatie zijn 11 reacties (waarvan 7 openbaar) binnengekomen, onder meer van gemeenten en private organisaties. De reacties uit de consultatie hebben op een aantal punten geleid tot aanpassing van de concept-wijzigingsregeling en -toelichting. Op de belangrijkste punten wordt hierna ingegaan.

Onderdelen en voorwaarden oplaadpuntenadvies

Eén van de uitgangspunten van de wijzigingsregeling is dat een oplaadpuntenadvies verenigingen kan helpen om tot een afgewogen en positief besluit te komen over het aanleggen van één of meer oplaadpunten. In dit verband wordt er in enkele consultatiereacties op gewezen dat het van belang is de leden van een vereniging bij de besluitvorming te betrekken om draagvlak te creëren. In reactie hierop kan gewezen worden op het feit dat de aanvraag voor de subsidie alleen kan worden ingediend door de VvE, en niet door individuele leden. Er zal dus al sprake moeten zijn van enig draagvlak. Daarnaast is in de toelichting de aanbeveling opgenomen dat de belangrijkste uitkomsten van het oplaadpuntenadvies tijdens een presentatie worden toegelicht, bij voorkeur in de algemene ledenvergadering. Naar aanleiding van de opmerking dat het advies voor alle betrokkenen inzichtelijk moet zijn, is in de toelichting opgenomen dat een niet-technische samenvatting zo nodig een onderdeel kan vormen van het advies.

Een aantal reacties op de consultatie geeft aan dat voor de totstandkoming van een gedegen oplaadpuntenadvies ook een schouw is vereist. Deze aanbeveling is overgenomen. Gelet op de technische alsook de brandveiligheidsaspecten die aan een oplaadpuntenadvies zijn verbonden, is in de wijzigingsregeling bepaald dat een

schouw, dat wil zeggen een fysieke inspectie ter plaatse, een onderdeel dient te zijn van de advisering.

Ten aanzien van de meerjarige prognose voor de laadbehoefte van de vereniging wordt in de consultatie het voorstel gedaan om de termijn nader te specificeren. Een belangrijk uitgangspunt van de wijzigingsregeling is dat oplaadpunten op parkeergelegenheden van verenigingen op een veilige en een toekomstbestendige wijze dienen te worden gerealiseerd. Daarom is in de wijzigingsregeling gekozen voor meerjarige prognose met een doorkijk van minimaal 10 jaar. Deze minimumtermijn vormt tevens een stimulans voor de aanleg van centrale laadinfrastructuur, een onderwerp waarvoor eveneens in de consultatie aandacht is gevraagd. Het zou echter te ver voeren om de uiteindelijke keuze van een vereniging hiertoe te beperken, zoals in de reactie is voorgesteld.

In een consultatiereactie wordt daarnaast verzocht om met betrekking tot 'smart charging', 'dynamic load balancing' en 'cybersecurity' voorwaarden te stellen en daarvoor aan te sluiten bij de voorwaarden die voortvloeien uit de EPBD III-richtlijn en mogelijk ook de notificatieregeling oplaadpunten verenigingen van eigenaars. Het is echter niet mogelijk om in een subsidieregeling verdergaande voorwaarden dan in de geldende wet- en regelgeving op te nemen – voor private oplaadpunten bevat de EPBD III-richtlijn alleen aanbevelingen – of, zoals in het geval van de notificatieregeling, in lopende wet- en regelgevingsprocessen te treden. Besloten is om in de wijzigingsregeling op te nemen dat in het oplaadpuntenadvies dient te worden ingegaan op de mogelijkheden van de genoemde technologieën en op borging van zowel de fysieke als digitale veiligheid van de oplaadpunten.

Voor zover in de consultatie is gewezen op de door het Nationaal Warmtefonds opgestelde regels voor laadinfrastructuur, wordt opgemerkt dat het hier voorwaarden betreft voor een lening die VvE's kunnen inzetten voor het daadwerkelijk realiseren van oplaadpunten. Voorts is in de consultatie verzocht om in de AMvB, waarin notificatieregeling nader zal worden uitgewerkt¹⁴, op te nemen dat een oplaadpuntenadvies aan de in de wijzigingsregeling genoemde voorwaarden dient te voldoen. Dit voorstel kan niet worden gehonoreerd, aangezien het hier een lopend wet- en regelgevingsproces betreft. Daarbij is het oplaadpuntenadvies bedoeld voor verenigingen als geheel, waaronder VvE's, en niet de individuele leden.

Brandveiligheid

Uit een aantal reacties op de consultatie komt naar voren dat een aanbeveling voor de borging van de brandveiligheid als een essentiële voorwaarde aan het oplaadpuntenadvies wordt gezien. In de toelichting was reeds een passage aan deze voorwaarde gewijd, maar hierin is nu opgenomen dat deze aanbeveling in overeenstemming dient te zijn met alle relevante geldende wet- en regelgeving, waaronder het Bouwbesluit 2012 en de NEN-normen (of gelijkwaardige oplossingen op grond van artikel 1.3 Bouwbesluit 2012) waarnaar in dit besluit wordt verwezen. Daarvoor is in de wijzigingsregeling een vijfde voorwaarde aan het oplaadpuntenadvies toegevoegd.

Voor zover in de consultatie verdergaande eisen worden genoemd, wordt opgemerkt dat het niet mogelijk is deze in het kader van een subsidieregeling op te nemen. Om dezelfde reden is het voorstel dat een aanbeveling voor de borging van de brandveiligheid in overleg met de veiligheidsregio tot stand moet komen, niet ingewilligd. Dit laat onverlet dat verenigingen de desbetreffende veiligheidsregio zelf kunnen benaderen voor vragen of advies. Daarnaast is besloten dat het oplaadpuntenadvies alleen een aanbeveling voor de borging van de brandveiligheid dient te bevatten, als de parkeergelegenheid geheel of gedeeltelijk is gelegen in een gebouw, omdat brandveiligheid in die situaties een relevant aspect is. Verenigingen

kunnen er ook bij geheel buiten gelegen parkeerplaatsen overigens wel voor kiezen om een dergelijke aanbeveling deel uit te laten maken van het oplaadpuntenadvies.

Verder wordt in de consultatie verzocht om de reikwijdte van het oplaadpuntenadvies ten aanzien van de brandveiligheid nader te omschrijven. De indruk zou namelijk kunnen ontstaan dat het hierbij om de algemene brandveiligheid van het gebouw gaat. Besloten is om aan dit verzoek tegemoet te komen en de wijzigingsregeling op dit punt aan te passen. Een oplaadpuntenadvies dient een aanbeveling voor de borging van de brandveiligheid te bevatten ten aanzien van de realisatie van één of meer oplaadpunten, als de parkeergelegenheid geheel of gedeeltelijk is gelegen in een gebouw. Ten aanzien van de vereisten waaraan een subsidiabel advies op het punt van de brandveiligheid verder dient te voldoen, zal op de website van RVO nadere informatie worden gepubliceerd.

Adviseurs

De eis dat een adviseur moet zijn ingeschreven bij de KvK heeft in de consultatie geleid tot de vraag of er in dit verband nog andere eisen kunnen worden gesteld. Dit is niet mogelijk, omdat de adviseur in de zin van de wijzigingsregeling geen beschermd beroep is en hiervoor op dit moment ook geen landelijk keurmerk bestaat. In het kader van een gelijk speelveld kan van overheidszijde evenmin een lijst met adviseurs beschikbaar worden gesteld, zoals in een consultatiereactie wordt gevraagd.

Subsidieaanvraag

In de wijzigingsregeling is de keuze gemaakt dat verenigingen met een eigen parkeergelegenheid eenmalig subsidie kunnen aanvragen voor een oplaadpuntenadvies. Hierdoor is het mogelijk om zoveel mogelijk verenigingen te bedienen. Dit is van belang, mede omdat een versnelling van de uitrol van laadinfrastructuur noodzakelijk is. Het voorstel om bij gewijzigde feiten of omstandigheden en/of onjuistheden in het advies een nieuwe subsidieaanvraag te kunnen indienen, kan daarom niet worden gehonoreerd, ook al omdat in het laatste geval van overheidszijde in de contractuele relatie tussen de opdrachtgever en de adviseur zou worden getreden. Dit betekent voorts dat de kosten voor het opstellen van een offerte, waarvoor in de wijzigingsregeling eventuele toetsingscriteria ontbreken, niet subsidiabel zijn.

In een reactie op de consultatie wordt aandacht gevraagd voor de praktische aspecten van een de-minimisverklaring. Op de website van RVO is een dergelijke verklaring beschikbaar gesteld, waarvan gebruik kan worden gemaakt voor de subsidieaanvraag. Het vereiste van een de-minimisverklaring houdt verband met de Europese staatssteunregels en voorkomt dat bijvoorbeeld gemengde verenigingen op voorhand van de wijzigingsregeling worden uitgesloten. Gemengde verenigingen zijn verenigingen waarvan zowel eigenaar-bewoners als verhuurders of andere zakelijke partijen lid zijn. Met name voor VvE's, waarvan een aanzienlijk deel verhuurders als leden heeft, zou dat een nadeel betekenen.

Enkele consultatiereacties betreffen het voor de nieuwe subsidiecategorie beschikbare budget en de advieskosten voor het aanleggen van één of meer oplaadpunten. Ten behoeve van deze subsidiecategorie zijn extra middelen beschikbaar gesteld door het Ministerie van IenW.

In de praktijk blijkt dat een oplaadpuntenadvies met inbegrip van een schouw voor het in de wijzigingsregeling genoemde maximum subsidiebedrag van € 1.500,- kan worden verstrekt. Het is niet mogelijk om een budget te reserveren. Uitputting van het budget voor de nieuwe subsidiecategorie zal echter met regelmaat worden gecommuniceerd op de website van RVO.

Datum
6 oktober 2021