

Briefnummer
25-123482

Onderwerp
Reactie VNO-NCW en MKB-Nederland
Consultatie Wetsvoorstel Screening
Kennisveiligheid

Den Haag
30 juni 2025

Telefoonnummer
+31703490470

E-Mail
rtimmermans@vnoncw-mkb.nl

Geachte dame en heren,

VNO-NCW en MKB-Nederland hebben met interesse kennis genomen van het wetsvoorstel Screening Kennisveiligheid. Voor het innovatieve, internationaal opererende bedrijfsleven is een sterke wetenschappelijke onderzoeksbasis, publiek-private onderzoekssamenwerking én de aanwezigheid van talent (met een focus op bèta-technisch talent) essentieel voor het innovatie- en investeringsklimaat in Nederland.

Zeker het grotere innovatieve bedrijfsleven is zich terdege bewust van de risico's rondom kennisveiligheid en neemt daar ook maatregelen voor, zowel in de context van de eigen operatie en de beveiliging van eigen onderzoek en productieprocessen. Dit bewustzijn vertaalt zich ook naar samenwerking met publieke kennisinstellingen in publiek-private onderzoeksprogramma's.

Brede screening negatieve gevolgen voor concurrentievermogen en weerbaarheid

Screening van wetenschappers, studenten en medewerkers over een brede lijst sensitieve technologieën lijkt ons echter niet de goede weg om kennisveiligheid in Nederland te verbeteren. VNO-NCW en MKB-Nederland vrezen zelfs een tegenovergesteld effect voor de economische weerbaarheid.

- De vrees is allereerst dat dit grote negatieve gevolgen gaat hebben voor het aantrekken van **internationaal technisch talent**. Juist het technisch talent blijft immers bovengemiddeld vaak in Nederland na studie of PhD. Als de instroom van technisch talent wordt belemmerd door een brede Nederlandse screening, terwijl andere Europese landen dit niet doen, is de vrees dat dit negatieve consequenties zal hebben voor de concurrentiekracht, het verdienvermogen en daarmee uiteindelijk ook de weerbaarheid van de economie.
- Door de brede lijst van technologieën zal het naar verwachting over dermate grote aantallen gaan dat dit een onwerkbaar administratieve last gaat vormen voor universiteiten en in het bijzonder de Technische Universiteiten.

- Administratieve lasten en daarmee gepaard gaande vertragingen én stokken van instroom van technisch talent zal bovendien leiden tot **vertragingen** in niet alleen publiek onderzoek, maar ook **publiek-privaat onderzoek**.

Werken aan bewustwording

Tegelijkertijd is het wel essentieel dat de overheid samen met bedrijven (met name ook ten behoeve van het mkb) en kennisinstellingen blijft werken aan bewustwording over de risico's rondom kennisveiligheid en economische veiligheid. De leidraad Kennisveiligheid en het Ondernemersloket Economische Veiligheid zijn hiervan goede voorbeelden die nog breder kunnen worden uitgedragen. Ook de voorstellen van de 4TU.Federatie en de Raad voor Technische Wetenschappen om screening bijvoorbeeld te beperken tot een uiterst kleine set van technologieën, vergelijkbaar met Verscherpt Toezicht en bijvoorbeeld risicobeoordelingen in (geharmoniseerde) zelfregie door TU's onderschrijven wij.

Investeringsagenda in technologie, onderzoek en innovatie

Tenslotte wijzen VNO-NCW en MKB-Nederland erop dat Nederland en Europa alles op alles moeten zetten om de rol van technologische koploper op een groot aantal sleuteltechnologieën te heroveren op andere grootmachten. De ASPI Technology Tracker spreekt wat dat betreft boekdelen¹; op veel terreinen raakt Europa achterop. We moeten er vooral voor zorgen dat we nog technologie hebben om te kunnen verdedigen! Daarom is het essentieel dat we een serieuze investeringsagenda voor Technologie, onderzoek en innovatie ontwikkelen. De Nationale Technologiestrategie is een goed uitgangspunt voor een dergelijke investeringsagenda. Belangrijk daarbij is ook dat we de Nederlandse investeringen optimaal laten aansluiten op de Europese investeringen om zodoende de effectiviteit nog verder te vergroten.

Met vriendelijke groet,

T.R.A. Grosfeld
Plv Directeur beleid
VNO-NCW MKB-Nederland

¹ [Top 5 countries visual snapshot \(2019-2023\)](#)