

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Rijkswet uitlevering voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De rechtspraktijk in Aruba, Curaçao en Sint Maarten

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De rechtspraktijk en wetgevingsdirecties in Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

AIRS

DWJZ

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Periodieke overleggen via een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordigers van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en Nederland.

Betrokkenheid bij de verschillende fasen van het wetgevingsproces.

Periodiek rapporteren aan het Justitieel Vierpartijenoverleg (JVO).

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

De regels omtrent uitlevering in Aruba, Curaçao en Sint Maarten zijn momenteel neergelegd in een zelfstandige algemene maatregel van rijksbestuur.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De rijkswet van 21 oktober 2023 tot wijziging van de artikelen 14 en 38 van het Statuut van het Koninkrijk der Nederlanden (beperken van de mogelijkheid een algemene maatregel van rijksbestuur uit te vaardigen zonder wettelijke grondslag daartoe) is op 1 januari 2024 in werking getreden (Stb. 2023, 407). De wijziging van het Statuut heeft twee gevolgen. De vaststelling van zelfstandige algemene maatregelen van rijksbestuur, respectievelijk zelfstandige consensus algemene maatregelen van bestuur, is behalve in "buitengewone gevallen van dringende aard" (...) "met een werkingsduur van ten hoogste twee jaar" niet langer mogelijk. Daarnaast geldt vanaf de datum van inwerkingtreding van de wijziging een overgangstermijn van vier jaar. Gedurende deze termijn moeten bestaande zelfstandige maatregelen van rijksbestuur hetzij bij rijkswet worden vastgesteld, hetzij van een grondslag in een rijkswet worden voorzien, hetzij worden ingetrokken.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Indien er binnen vier jaar geen (grondslag voor deze regeling in een) rijkswet is, vervalt het huidige uitleveringsbesluit van Aruba, Curaçao en Sint Maarten van rechtswege. Dit zou grote gevolgen met zich meebrengen.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

n.v.t.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Indien er binnen vier jaar geen grondslag is voor deze regeling in een rijkswet, vervalt het huidige uitleveringsbesluit van Aruba, Curaçao en Sint Maarten van rechtswege.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het realiseren van een Rijkswet uitlevering voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten, zodat de regels omtrent uitlevering voor de Caribische Landen niet vervallen na de overgangstermijn van vier jaar.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

16: vrede, justitie en sterke publieke diensten

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Wetgeving is de enige mogelijkheid om de huidige zelfstandige algemene maatregel van rijksbestuur te voorzien van een wettelijke grondslag.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Het technisch omzetten van het huidige Uitleveringsbesluit van Aruba, Curaçao en Sint Maarten wordt als meest kansrijke optie gezien om binnen de overgangstermijn van vier jaar te realiseren dat de regels omtrent uitlevering op het niveau van een Rijkswet worden neergelegd.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

n.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Een nieuwe Rijkswet Uitlevering Aruba, Curaçao en Sint Maarten heeft tot gevolg dat de regels omtrent uitlevering in overeenstemming zijn met het Statuut voor het Koninkrijk, zoals deze is gewijzigd middels de rijkswet van 21 oktober 2023 tot wijziging van de artikelen 14 en 38 van het Statuut van het Koninkrijk der Nederlanden (beperken van de mogelijkheid een algemene maatregel van rijksbestuur uit te vaardigen zonder wettelijke grondslag daartoe (Stb. 2023, 407)).

De rechtspraak in Aruba, Curaçao en Sint Maarten zal voortaan moeten werken met de rijkswet.

De regels over uitlevering zijn in Nederland en in de Caribische Landen op hetzelfde niveau van regelgeving geregeld.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

n.v.t.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het (zo veel als mogelijk) technisch omzetten van het huidige Uitleveringsbesluit van Aruba, Curaçao en Sint Maarten in een Rijkswet uitlevering voor Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het voorstel wordt als kansrijke optie gezien om binnen de overgangstermijn van vier jaar te realiseren dat de regels omtrent uitlevering op het niveau van een Rijkswet worden geregeld, zonder extra uitvoeringslasten voor de Landen. Er wordt aansluiting gezocht bij de bestaande rechtspraktijk.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Een risico is de strikte termijn van vier jaar.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

In beginsel is geen evaluatie voorzien, aangezien wordt ingezet op een technische omzetting.