

Wet Voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingbezwaren, een heel slecht idee.

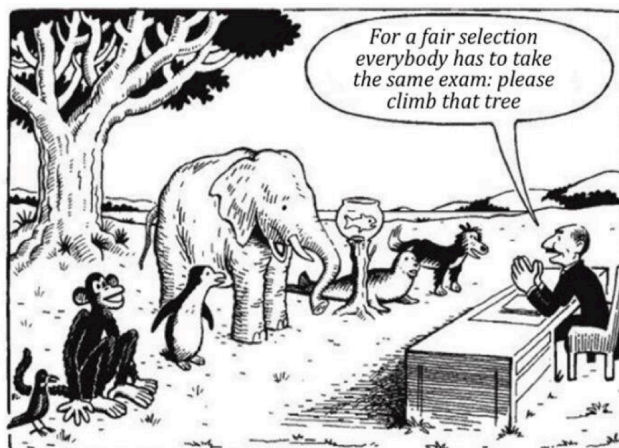
Ik ga in onderstaand stuk niet helemaal in op alle punten van het wetsvoorstel. Ze zijn eigenlijk te zot voor woorden. Alle weldenkende geesten in de wereld zijn het er over eens. Onderwijs moet anders. Het onderwijssysteem dat we in de meeste delen van de westerse wereld hebben is al minstens 150 jaar onveranderd. Behalve misschien in Finland (<https://youtu.be/4-DcjwzF9yc>). Je stopt een groep met kinderen die toevallig in hetzelfde jaar geboren zijn in een klas en die leer je allemaal op hetzelfde moment hetzelfde. Thuisonderwijs vormt daarop een welkome uitzondering.

In het reguliere onderwijs zijn onderwijsplannen heel gewoon (en verplicht). Het ligt voor de hand om te denken dat dat ook heel gewoon zou moeten zijn voor thuisonderwijs. Maar ondanks alle onderwijsplannen in het reguliere onderwijs is een kwart van alle leerlingen (een kwart!!!!) functioneel analfabeet. Een bizar getal. Ik verwijs hier naar het artikel uit de volkskrant van 8 juli 2020 ("De complete ommezwaai in het onderwijs van D66, 'Bied elk kind een rijke schooldag'"). Dus zo verschrikkelijk goed gaat het niet in het reguliere onderwijs. Dat getal is onder thuisonderwijzers nagenoeg nul! Onderzoeken (uit m.n. Amerika) wijst uit dat kinderen die thuisonderwijs genoten hebben het bovengemiddeld goed doen. Ik verwijs graag naar het artikel dat Henk Blok hierover schreef, en zou voor jullie verplichte kost moeten zijn. Je weet dan tenminste waar je het over hebt. Het artikel is verschenen in het Nederlands Tijdschrift voor Onderwijsrecht en Onderwijsbeleid, 2002, jaargang 14, nr. 4, p. 151-163. En is online hier te vinden: <http://thuisonderwijs.net/de-effectiviteit-van-thuisonderwijs-een-overzicht-van-onderzoeksresultaten-henk-blok/>

En het is niet het enige onderzoek of artikel die onderbouwd dat thuisonderwijs een heel goed idee is. Kinderen doen het erg goed met thuisonderwijs, in alle opzichten.

Verder zijn er vele duizenden thuiszitters, zij krijgen helemaal geen onderwijs. Dat is een veel groter probleem dan de paar honderd thuisonderwijskinderen die wél onderwijs krijgen. En hoe! Het is heel aannemelijk dat de duizenden thuiszitters helemaal niet toekomen aan vervolgonderwijs. Simpelweg omdat de leerachterstand zo groot is dat de kloof te groot is geworden (lees wikipedia Ringo Starr, echt doen!! https://en.wikipedia.org/wiki/Ringo_Starr#1940-1956:_Early_life). En Ringo Starr is redelijk goed terecht gekomen ;-)

Er is zoals gezegd veel onderzoek gedaan naar hoe thuisonderwijzers het doen in hun latere leven. Uit mijn hoofd, stroomt gemiddeld 80% van alle thuisonderwijzers door naar hoger onderwijs, dat is natuurlijk geen maat voor een gelukkig en lang leven maar we hebben het hier nu eenmaal over onderwijs. En nee, het is niet zo dat thuisonderwijzers



Our Education System

"Everybody is a genius. But if you judge a fish by its ability to climb a tree, it will live its whole life believing that it is stupid."

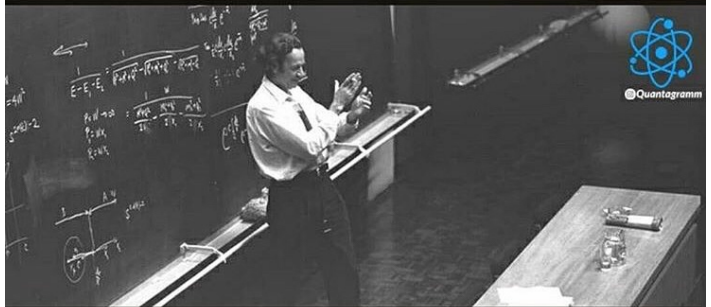
- Albert Einstein

allemaal hoogopgeleid zijn en dat ze dus hoogopgeleide kinderen hebben. Daar is in alle onderzoeken voor gecorrigeerd. Nogmaals, lees die onderzoeken! Schiet niet in een overdreven regelkramp, je maakt er dingen mee stuk. Zoals dat ook in de zorg het geval is en bij de politie, de complete agrarische wereld, het onderwijs in het algemeen enz enz.

Handel uit vertrouwen i.p.v. uit angst, angst om controle te verliezen. De touwtjes worden zo strak getrokken met dit wetsvoorstel dat mensen geen kant meer op kunnen. Je trekt de touwtjes net zo lang en net zo hard aan totdat mensen geen lucht meer krijgen en gaan andere keus meer hebben dan hun kinderen dan maar naar school te doen. En zo heeft de wetgever zomaar thuisonderwijs kapot gemaakt. En dat is doodzonde, onnodig en een absurde dwaling.

Er is gewoon niks aan de hand. Hou dat goed voor ogen. De wetgever maakt zich zorgen om iets waar ze zich geen zorgen over moet maken. Maak je zorgen om de honger in de wereld, over verkeerd medicijngebruik (20.000 doden per jaar, in Nederland alleen) om de opwarming van de aarde (lees het boekje van Rutger Bregman - Het water komt), plastic oceaansoep, achteruitgang van biodiversiteit, corruptie, oorlog en geweld. Dat is een kleine greep uit de problemen waar

Four Productivity Feynman strategies:



- 1). **Stop** trying to **Know-it-all**.
- 2). **Don't worry** about what **others** are thinking.
- 3). Don't **think** about what you want to be, but **what you want to do**.
- 4). Have a **sense** of humor and talk **honestly**.



we ons wél zorgen om moeten maken. Maak je niet druk over dingen die goed gaan. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat het slecht gaat met thuisonderwijskinderen. Geen enkel, maar dan ook geen enkel onderzoek staft die theorie/gedachte.

Tijdens de coronacrisis werd er met een pennenstreek bepaald dat alle kinderen in Nederland thuisonderwijs kregen. Ineens kon het wel, zelfs zonder vrijstelling! Was het erg? Nee. Zijn er kinderen die een leerachterstand hebben opgelopen, vast een paar. Maar hoogst waarschijnlijk hadden die al een leerachterstand. Maar met de overgrote meerderheid gaat het prima. Veel kinderen bloeiden op. Konden weer adem krijgen, kregen hun werkjes zonder problemen en zonder afleiding af. Wisselde rekenen af met koekjes bakken. Wisselden taal af met het konijnenhok verschonen, schaken met opa. De kinderen gingen tussen alle lessen door even naar buiten om even te bewegen en een frisse neus te halen, als ze daar behoefte aan hadden. Het ging *niet* mis, nee het ging prima. Hooguit dat ouders hun kinderen niet trokken! Dat is een groter probleem. Is het fout dat er scholen zijn? Nee! Voor sommige kinderen is dat een uitkomst. Zeker als ze het thuis niet fijn hebben. Of gewoon omdat ze het heerlijk vinden om naar school te gaan. Dat is ook prima. Thuisonderwijzers zijn niet tegen het instituut school. Het past gewoon niet bij hun kinderen.