

Consultatie wet richtingbezwaren

Ik ben een ouder van een thuisonderwijsgezin in het buitenland en geef drie kinderen (leeftijd 7 - 9 jaar) thuisonderwijs (TO). Ze krijgen (mbv een andere ouder ivm de taal van het land hier) les in Nederlands, Engels en Arabisch, naast de vakken rekenen, geschiedenis, 'science' etc.

Het is fijn dat er controle komt op de voortgang en kwaliteit van onderwijs aan kinderen die TO krijgen. Echter er zijn een aantal punten die ik geen verbetering vind voor TO-gezinnen.

- aangezien TO voor ouders met richtingbezwaren een recht is (recht op uitoefening van godsdienst en het onderwijzen van kinderen daarin), zou het voor allen een recht moeten zijn. Ook ouders van kinderen die al naar school geweest zijn kunnen richtingbezwaren hebben of krijgen. Daarnaast zijn er ouders die geen richtingbezwaren hebben maar eerder inrichtingsbezwaren (kinderen die geen passend onderwijs kunnen vinden, hoogbegaafdheid, andere redenen waarom speciaal onderwijs nodig is). Met de nieuwe wet en meer controle op de kwaliteit van het onderwijs, zou het fijn zijn als deze kinderen ook TO zouden kunnen krijgen, zelfs na schoolgang.
- ik begrijp niet hoe er voorwaarden gesteld kunnen worden aan ouders wat betreft pedagogisch-didactische vaardigheden, niveau van Nederlandse taal, geen OTS. Het gaat hier toch om mensen met richtingbezwaren waarbij ouders overwegende (gewetens)bezwaren hebben tegen het bestaande onderwijs in de buurt. Ik denk dat veel van de huidige thuisonderwijzers (ik ook) geen pedagogische of didactische achtergrond hebben, maar desondanks prima TO kunnen geven. Ook kan het zo zijn dat er sprake is van een laag niveau van de Nederlandse taal maar dat iemand (onder verantwoordelijkheid van de ouder) hierin bijspringt. Ook wat OTS betreft, zou een kind in zo'n toestand dan meteen naar school moeten? Soms kunnen er toch per situatie ook andere oplossingen zijn. En als de OTS opgeheven wordt, krijgt het kind dan weer TO na schoolgang?
- De onderwijsinspecteur moet langskomen voor een gesprek. Ik denk dat dit gesprek ook heel goed buiten het huis kan plaatsvinden. Dit kan voelen als inbreuk op privacy. En als iemand bezwaar hiertegen heeft dan vervalt de vrijstelling; dat lijkt me wel heel ver gaan! En wat komt er aan de orde in zo'n gesprek? Mocht de kwaliteit van het onderwijs tekortschieten (wat ook op scholen regelmatig voorkomt!) dan lijkt het me niet meer dan redelijk, dat er adviezen gegeven worden en ouders kunnen laten zien dat ze zich na een jaar verbeterd hebben.
- Er worden erg veel andere voorwaarden gesteld, die de vrijheden van TO gezinnen erg inperken. Thuisonderwijs moet niet verward worden met school in huis! Thuisonderwijs geeft zoveel vrijheden en mogelijkheden de interesses en talenten van het kind tegemoet te komen! Omdat kinderen die TO krijgen vaak meer tijd overhebben, hebben ze ook meer tijd om er andere dingen bij te doen (een andere taal, schaken, sport op een hoger niveau, programmeren etc). Zo zou tweetalig onderwijs juist aangemoedigd moeten worden. In de wereld van vandaag, is twee- (of meer-)taligheid juist een pré en wenselijk, en ook een groot voordeel voor de arbeidsmarkt later! Zo zien wij dat onze kinderen met gemak leren lezen en schrijven in de drie eerder genoemde talen. En daarnaast genoeg tijd overhebben voor hun hobby's, interesses etc. En waarom moet het onderwijs overwegend thuis plaatsvinden? Hoe zit het met de zorgen op sociaal gebied? Onze kinderen leren juist zoveel van de wereld om hen heen, van de omgang met anderen, van reizen, en thuisonderwijs geeft juist de vrijheid om zoveel meer te leren dan taal en rekenen thuis aan een bureautje!
- Jammer dat de kwaliteit van het onderwijs getest wordt dmv toetsen. Een portfolio zou veel makkelijker zijn, minder stressvol, en geeft veel meer informatie ook wat betreft de voortgang. Een toets is maar een momentopname, dat scholen wel moeten gebruiken vanwege de inrichting van het onderwijs aan veel kinderen tegelijk. Als ouder weet je precies wat je kind kan en weet, en daarom zijn toetsen helemaal niet echt nodig.
- Ouders die TO geven, hebben het vaak druk. Het is daarom jammer dat er zoveel meer van hen gevraagd gaat worden. Aantoonbaar blijven werken aan pedagogisch-didactische bekwaamheid, een onderwijsplan (als daarmee bedoeld wordt wat er per week/dag behandeld gaat worden, dan is dat m.i. vaak helemaal niet nodig/praktisch; soms gaat een kind veel sneller

door de stof, of heeft het juist meer tijd nodig, en dan is het zo fijn het onderwijs op het kind aan te kunnen passen), vorderingen van het kind bijhouden etc. Ik weet dat de meeste ouders (ik ook) heel veel tijd besteden aan overleg met andere ouders of onderwijzers, zelfstudie middels boeken, internet etc om meer te weten over didactiek, lesmethodes, hoe je op de beste manier, op jouw kind toegespitst, thuisonderwijs kan geven en nog zoveel meer. We besteden daar veel tijd aan maar om dit 'aantoonbaar' bij te houden of cursussen te volgen gaat ten koste van de tijd die we juist veel beter aan andere dingen kunnen besteden.

Kortom het zou fijn zijn, als er meer vertrouwen zou zijn dat de ouders het beste voor hebben met hun kind. Het zou beter zijn dat als ouders kiezen voor TO, ze daarin ondersteund worden en er samengewerkt wordt met de betreffende instanties (LPA, inspectie, of beter nog Stichting Keurmerk Thuisonderwijs) maar dat er niet continu de angst bestaat dat - als mijn kind de toets niet haalt, of als mijn onderwijsplan of de kwaliteit niet deugt, of als ik mijn cursus didactiek niet volg... - de vrijstelling zou kunnen vervallen. Dat lijkt me helemaal niet goed voor de continuïteit van het onderwijs en al helemaal niet in het belang van het kind en gezin.