

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging Regeling externe veiligheid inrichtingen milieubeheer; verkleinen afstanden LPG-tankstations

1. Wat is de aanleiding?

Het dossier rond de LPG-tankstations vormt al jaren een knelpunt. Het verkleinen van de afstanden in de regeling vormt met de "Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de externe veiligheid" (bijlage) en een Safety Deal een oplossing waar alle partijen zich in kunnen vinden. Dit blijkt uit verschillende ronde tafelgesprekken met die betrokkenen. Een en ander heeft te maken met het Convenant LPG-autogas 2005 waarin afspraken zijn gemaakt over het verkleinen van afstanden en het gebruik van hittewerende bekleding.

2. Wie zijn betrokken?

Vereniging Vloeibaar Gas (VVG), Belangenvereniging Tankstations (Beta), VNG/gemeenten, Omgevingsdiensten, Brandweer

3. Wat is het probleem?

Met de huidige regelgeving ontstaan er saneringssituaties die, gelet op de veiligheid, onnodig zijn. Bovendien heeft de overheid in het verleden toezeggingen gedaan die niet waargemaakt konden worden: kleinere risicocontouren zouden gaan gelden als de tankwagens voorzien worden van een hittewerende bekleding. Dit is in 2005 vastgelegd in een convenant (met VROM, VVG, Beta). De overheid heeft zijn deel niet kunnen waarmaken als gevolg van een foutieve inschatting van de betekenis van internationale regelgeving.

4. Wat is het doel?

Met de regeling worden afstanden die moeten worden aangehouden tussen LPG-tankstations en (beperkt) kwetsbare objecten verkleind. Dit leidt er samen met de circulaire en de Safety Deal toe dat RO-knelpunten worden opgelost, terwijl de veiligheid niet in het gedrang komt omdat hittewerende bekleding wordt toegepast en gewerkt wordt met effectafstanden.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De rijksoverheid is hier regisseur en het gaat om het oplossen van een al langlopend probleem. De geloofwaardigheid van de overheid bij de betrokkenen speelt hier een rol.

6. Wat is het beste instrument?

De afstanden kunnen niet anders dan in de Revi verkleind worden.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Burgers: Voor burgers heeft de aanpak geen directe gevolgen. Met de aanpak blijft de veiligheidssituatie rond de LPG-tankstations verantwoord.

Bedrijfsleven: De achterhaalde regelgeving wordt herzien. De inspanning van het bedrijfsleven (aanbrengen van hittewerende bekleding op de LPG-tankwagens) wordt beloond. Er wordt een aantal potentiële saneringssituaties voorkomen. Verder ontstaat er meer zekerheid omtrent de veiligheidsaanpak voor de LPG-tankstations.

Overheid: er ontstaat een verantwoorde veiligheidssituatie ontstaat die op draagvlak kan rekenen. Er wordt geanticipeerd op de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid die zijn beslag moet krijgen in de Omgevingswet. Daarbij worden, eveneens overeenkomstig de aanpak in de Omgevingswet, verantwoordelijkheden en afwegingsmogelijkheden bij het bevoegd gezag gelegd.

Milieu: de veiligheidssituatie rond LPG-tankstations blijft verantwoord.