

16-10-2025

Betreft: zienswijze Voltico op de wijziging van de Regeling energie vervoer (RED-III)

Voltico waardeert de mogelijkheid om te reageren op de voorgestelde wijziging van de Regeling energie vervoer. Wij onderschrijven de doelstellingen van RED-III en steunen de verdere professionalisering van het inboekproces voor elektriciteit. Wij streven naar een stelsel dat **betrouwbaar, uitvoerbaar en toegankelijk** is voor alle betrokken partijen.

Als inboekdienstverlener automatiseert Voltico voor bedrijven en consumenten het proces waarmee HBE's en toekomstige ERE's uit laadsessies eenvoudig en betrouwbaar kunnen worden gerealiseerd. Onze zienswijze richt zich daarom op een regeling die duidelijk is, in de praktijk goed uitvoerbaar blijkt en zo min mogelijk (onnodige) administratieve lasten kent.

Hieronder delen wij onze belangrijkste aandachtspunten ter verbetering van de voorgestelde regeling, met een nadruk op de juridische helderheid en de praktische uitvoerbaarheid.

1. Minimumdrempel voor inboekdienstverleners

Wij adviseren de drempels in artikel 9, lid 5 en 6, zo te formuleren dat wordt voldaan aan **één van beide criteria**: of een jaarlijks volume van minimaal 2 miljoen kWh, of ten minste 200 machtigingen. Op die manier kunnen dienstverleners die zich onderscheiden door een hoog volume of door een groot aantal kleinere klanten, binnen duidelijke kaders blijven opereren. Het stapelen van beide eisen zou de markttoetreding onnodig beperken en innovatie belemmeren.

2. Real-time EAN-check

Voor de betrouwbaarheid van het inboekproces is het essentieel om dubbele inboekingen van elektriciteit op dezelfde EAN-code te voorkomen. Voltico pleit voor de implementatie van **realtime terugkoppeling ten aanzien van EAN-exclusiviteit** in het Register Energie Vervoer (REV). Dit zou kunnen worden gerealiseerd via de volgende basisfuncties:

- i. **Realtime check**: het REV geeft bij elke poging tot inboeken per EAN direct terug of de inboeking succesvol is.
- ii. **Foutmelding**: in het geval van een "tweede inboekter" voor dezelfde EAN, moet het systeem een foutmelding geven, waardoor de inboeking niet kan plaatsvinden.
- iii. **Communicatie**: de tweede inboekter krijgt inzicht in **welke inboekdienstverlener** reeds inboekingen heeft gedaan voor de betreffende EAN(s).

Wij stellen voor dat geschillen over de geldigheid van machtigingen vervolgens **binnen 14 dagen** door de inboekdienstverleners onderling worden opgelost op basis van bewijslast. Er dienen wettelijk vastgelegde sanctiemechanismen te zijn bij fouten of ontbrekend bewijs om de integriteit van het systeem te waarborgen. Wij pleiten ervoor om deze basisfuncties en geschillenafhandeling wettelijk te borgen.

3. Administratieve lasten natuurlijke personen

Bijlage 8, onderdeel E, lid 2b, somt de documenten op die de inboekverificateur moet controleren voor aansluitingen op naam van natuurlijke personen. Deze eisen zijn onduidelijk en leiden tot een onnodig hoge administratieve last.

i. **Doel en proportionaliteit boekhoudverplichtingen (Bijlage 8.E.2, punten 2 en 5):**

De regeling vraagt enerzijds om inkoopfacturen bij een exclusieve aansluiting (punt 2) en anderzijds om een in- en verkoopboekhouding van elektriciteit (punt 5). Deze bepalingen lijken elkaar tegen te spreken en zijn niet goed toepasbaar op natuurlijke personen.

Wij achten een verplichting tot het aanleveren of verifiëren van de boekhouding of facturen niet noodzakelijk of wenselijk wanneer het geleverde volume reeds objectief wordt vastgesteld via een gecertificeerde meter. De meetgegevens vormen een sluitend en controleerbaar bewijs van levering. Een aanvullende boekhoudcontrole voegt dan geen waarde toe, verhoogt de uitvoeringslasten en beperkt de toegankelijkheid van de regeling, met name voor natuurlijke personen.

Wij verzoeken daarom deze administratieve verplichting te schrappen of te beperken tot uitzonderlijke gevallen en de tekst in Bijlage 8.E.2 te verduidelijken voor natuurlijke personen en rechtspersonen.

ii. **Onderscheid natuurlijke personen en ondernemingen (Bijlage 8.E.2, punt 6):**

Bijlage 8.E.2 betreft expliciet natuurlijke personen, maar punt 6 noemt plotseling een “machtinggever die als onderneming elektriciteit levert”. Wij verzoeken om duidelijke scheiding van de eisen voor natuurlijke personen enerzijds en rechtspersonen of ondernemingen anderzijds. Bovendien dient te worden verduidelijkt welke “**financiële boekhouding**” bedoeld wordt.

iii. **Steekproeven en verificatie (Bijlage 8.E.2)**

Wij pleiten voor ondernemingen voor een beperkt, maar verantwoord aandeel fysieke controles (steekproeven). Voor natuurlijke personen is digitale verificatie een passend alternatief. Inboekdienstverleners zullen zelf immers al worden geverifieerd op het beschikken over een gedegen en schaalbaar verificatieproces. Een aanvullende (locatie)controle op eindgebruikers zou daarom onnodig belastend zijn. Deze aanpak houdt de regeling uitvoerbaar, proportioneel en goed toegankelijk (betaalbaar) voor kleinere ondernemingen en natuurlijke personen. Wij verzoeken deze proportionaliteit te verankeren in de Regeling energie vervoer en pleiten voor tijdige publicatie van het verificatieprotocol (uiterlijk Q1 2026).

4. Juridische en Operationele Bepalingen

i. **Digitale machtigingen en privacy (Art. 9, lid 8):**

De regeling vereist een **ondertekende machtiging**. Voltico verzoekt te bevestigen dat **digitale machtigingen** zijn toegestaan. Daarnaast is het belangrijk dat de **privacy** van machtiginggevers die natuurlijke personen zijn goed wordt gewaarborgd. Wij vragen voor te bevestigen dat in partnerconstructies (zoals inboekdienstverlener – partnerondereming – natuurlijk persoon, B2B2C) de machtigingen en controles ook via de partnerorganisatie mogen verlopen. De partneronderneming, die reeds de klantrelatie en persoonsgegevens beheert, verzorgt in dat geval de machtiging, terwijl de inboekdienstverlener uitsluitend de gegevens ontvangt die noodzakelijk zijn voor de inboeking, zoals EAN, de bevestiging van de afgegeven machtiging en de laadsessiegegevens.

Dit model zorgt ervoor dat privacy van natuurlijke personen goed wordt beschermd, omdat er zo min mogelijk persoonsgegevens worden gedeeld en bewaard. Tegelijk blijft het systeem controleerbaar: bij verificatie of toezicht zijn de volledige machtigingsgegevens via de partner beschikbaar. Deze werkwijze sluit aan bij bestaande praktijk in de (energie)sector, waar gegevens tussen partijen worden uitgewisseld op basis van hun specifieke doel en noodzaak (**dataminimalisatie**).

ii. **Consumentenrecht en dienstverlening**

Wij pleiten voor een duidelijke **borging van consumentenbescherming** binnen de regeling, passend bij het karakter van inboekdienstverlening als bemiddelende dienst. Dit omvat:

- Een **transparante klachtenprocedure** voor natuurlijke personen die via een dienstverlener deelnemen aan het systeem.
- Een **redelijke opzegtermijn** voor machtigingen, bijvoorbeeld per einde kalenderjaar, zodat consumenten niet onnodig langdurig gebonden zijn.
- Duidelijke **informatieplicht** over de aard van de dienstverlening, opbrengstverdeling en eventuele kosten.

Deze waarborgen zorgen dat de regeling niet alleen technisch uitvoerbaar is, maar ook bijdraagt aan een betrouwbare uitvoering en het behoud van vertrouwen van het systeem.

Voltico ziet uit naar een succesvolle invoering van de nieuwe Regeling en is graag bereid om verdere toelichting te geven ter ondersteuning van een uitvoerbare en effectieve verduurzaming van de vervoerssector.