

Consultatie wijziging Regeling energie vervoer (per 1 januari 2026)

16 oktober 2025

Dit document is de feedback op de internetconsultatie betreffende de [concept-Regeling energie vervoer](#) per 1 januari 2026 namens:

- MVO – de ketenorganisatie voor oliën en vetten
- Nederlandse Vereniging voor Duurzame Biobrandstoffen (NVDB)

Hoofdprincipes

MVO en NVDB stellen de volgende algemene principes voorop bij de beoordeling van de voorstellen:

- **CO₂-emissiereductie:** zorg voor een kosteneffectieve CO₂-reductie in de mobiliteitssector door geleidelijk fossiele transportbrandstoffen te vervangen door duurzame biobrandstoffen.
- **Stabiliteit:** een aantrekkelijk investeringsklimaat is afhankelijk van voorspelbaar beleid dat zich richt op marktstabiliteit en een groeimarkt realiseert voor het (fysieke) gebruik van biobrandstoffen in wegvervoer, luchtvaart en scheepvaart.
- **Concurrentievermogen:** binnen de context van een internationale markt bepalen competitieve concurrentiecriteria voor duurzame biobrandstoffen en duurzame biograndstoffen of de beschikbare biobrandstoffen in Nederland worden gebruikt.
- **Beschikbaarheid en toepassing van biograndstoffen:** beleid gericht op leveringszekerheid en het vergroten van het potentieel van duurzame biograndstoffen is belangrijk met het oog op hogere doelstellingen en kosteneffectiviteit

Reactie

MVO en NVDB onderschrijven op hoofdlijnen de ontwerpwijziging van de Regeling energie vervoer (hierna: de Regeling).

Wij willen uw aandacht vestigen op de volgende aspecten:

1. Maritieme leveringen
2. Afschaffing van dubbeltellingsverificatie
3. Overstap van energieboekhouding naar broeikasgasboekhouding
4. Gebruik van grenswaarden en correctiefactoren
5. Standaard verbrandingswaarde

Onze reactie met betrekking tot specifieke artikelen van de Regeling vindt u in de bijlage bij dit document.

1. **Maritieme leveringen**

De biobrandstoffenketen verwelkomt dat de Regeling de verplichting introduceert om maritieme brandstoffen te leveren vanuit een accijnsgoederenplaats (AGP). Deze verplichting is noodzakelijk om te voorkomen dat niet-duurzame biobrandstoffen van buiten de EU worden geleverd zonder adequate controle op de naleving van de duurzaamheidscriteria uit de RED. De autoriteiten hebben geen controle op rechtstreekse

leveringen (zogenaamde T1-leveringen) aan zeeschepen. Dit zou de mogelijkheid creëren voor leveringen vanuit landen buiten de EU zonder adequate controle op duurzaamheid en dit vormt een bedreiging voor de Nederlandse en Europese biobrandstoffensector. Dit werd al erkend door de invoering van anti-ontwijkingsheffingen op biobrandstoffen uit China.

2. Afschaffing van dubbeltellingsverificatie

Met de implementatie van RED3 in Nederland zal dubbeltelling worden beëindigd met de overgang van een systeem dat stuurt op energie-inhoud naar een systeem dat stuurt op CO₂-ketenemissies. De prikkel voor het gebruik van brandstoffen met een hoge broeikasgasemissiereductie, ongeacht de grondstof, blijft bestaan. Naast de beëindiging van dubbeltelling beëindigt het voorstel ook de verificatie van dubbeltelling. Wij zijn van mening dat er een ernstig risico bestaat dat inconsistente en onbetrouwbare berekeningen van de (werkelijke) emissiewaarden zullen optreden voor biobrandstoffen die in Nederland worden geclaimd als gevolg van de overstap naar een broeikasgassysteem voor RED3 en de afschaffing van het Nederlandse verificatiesysteem voor dubbeltelling. Dit zal onze sector direct schaden wanneer nieuwkomers op de markt mogelijk producten leveren met onbetrouwbare emissiewaarden en zonder vergelijkbare strenge eisen als gevolg van de huidige dubbeltellingsverificatie-audits. Wij zijn van mening dat er voldoende garanties moeten zijn, zodat de markt en de maatschappij kunnen vertrouwen op een robuust systeem voor de stimulering van biobrandstoffen en de vermindering van broeikasgasemissies.

Het afschaffen van de dubbeltellingsverificatie zou op zich geen probleem zijn, aangezien de Uniedatabank naar verwachting in 2026 operationeel zal zijn. De effectiviteit van de UDB moet echter nog worden bewezen wat betreft de nauwkeurigheid van de broeikasgasberekeningen en voldoende toegang voor autoriteiten, waaronder de NEa, om adequate controles uit te voeren. Wij zijn daarom van mening dat aanvullend toezicht op deze biobrandstoffen en de bijbehorende emissieberekeningen op zijn minst gerechtvaardigd blijft totdat de Uniedatabank zijn waarde heeft bewezen, en mogelijk ook daarna als aanvullende verificatie.

Wij willen deze mogelijkheden binnen het kader van de herziene nationale wetgeving verder bespreken met het Ministerie van I&W en de NEa. Een grondslag voor aanvullend toezicht kan in de Regeling worden opgenomen, bijvoorbeeld door artikel 3b, lid 3, van de Regeling te wijzigen. Het toezicht kan worden opgezet op een manier die vergelijkbaar is met de huidige dubbeltellingverificatieregeling. Dit omvat regelmatige, intensieve audits gedurende het jaar, inclusief inspecties ter plaatse. De bedrijven in de sector die wij vertegenwoordigen onderschrijven dat dergelijke audits de robuustheid van het systeem dat op CO₂-ketenemissies stuurt verder verbeteren en bijdragen aan een internationaal gelijk speelveld met niet-Europese producenten. Daarnaast implementeert Duitsland momenteel een verbeterd verificatiesysteem om de robuustheid van hun nationale systeem te verbeteren. Met het afschaffen van dubbeltellingverificatie gaat het Nederlandse ministerie de tegenovergestelde kant op, juist nu het toezicht moet worden verscherpt.

3. Overstap van energieboekhouding naar broeikasgasboekhouding

De overstap naar sturing op CO₂-ketenemissies maakt het noodzakelijk dat meer dataverzameling plaatsvindt en complexe berekeningen worden uitgevoerd. Dit vergroot de kans op onbedoelde fouten of opzettelijke manipulaties. Scores zijn afhankelijk van variabelen die niet altijd voldoende, of helemaal niet, worden gecontroleerd in het kader van vrijwillige certificeringsprogramma's:

- Nauwkeurigheid en validiteit van de rapportage-inputs (bijv. methanolverbruik, elektriciteitstoewijzingen, nutsvoorzieningsverbruik, enz.),
- De specifieke conformiteitsbeoordelingsinstanties (CBI)
- Kennis van de specifieke auditor. De meeste auditors zijn lang niet voldoende op de hoogte van wat er moet worden gecontroleerd om te garanderen dat de berekeningen correct worden uitgevoerd. Richtlijnen voor het uitvoeren van de controles ontbreken. Als gevolg hiervan zien we broeikasgaswaarden in de markt die niet realistisch zijn.

4. Gebruik van grenswaarden en correctiefactoren

De Nederlandse biobrandstoffenketen pleit voor een beleid dat een brede en duurzame grondstoffenbasis voor biobrandstoffen accepteert om een zo groot mogelijk potentieel, kosteneffectiviteit, diversificatie en innovatie te faciliteren. De biobrandstoffensector investeert in het bruikbaar maken, uitbreiden en optimaal benutten van het aanbod van duurzame biobased grondstoffen. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de groeiende vraag naar biobrandstoffen en andere toepassingen, bijvoorbeeld vanuit de chemie- en materialensector. Het beschikbare potentieel van biograndstoffen moet worden benut en dit moet zo efficiënt mogelijk worden gebruikt. In lijn met onze eerdere consultatiereacties in het kader van de implementatie van RED3, zijn wij van mening dat beperkingen en limieten op het gebruik van biobased grondstoffen zorgvuldig moeten worden overwogen en geen belemmering mogen vormen voor kosteneffectieve CO₂-reductie of investeringen in (lokale) productie van duurzame biobrandstoffen en de verwerking van biobased grondstoffen.

De sector maakt zich zorgen over het gebruik van limieten en correctiefactoren. Ervaringen uit het verleden laten zien dat jaarlijkse veranderingen, maar ook plotseling opkomende nieuwe grondstoffen, hebben geleid tot abrupte verschuivingen in de relatieve waardering – en daarmee de economische waarde – van bepaalde biobrandstoffen, met aanzienlijke marktverstoringen tot gevolg. De biobrandstoffenketen beschouwt de limieten en correctiefactoren voor het gebruik van specifieke grondstoffen over het algemeen als een belemmering voor de transitie. Dat dergelijke instrumenten eenvoudig kunnen worden aangepast, zorgt voor onvoorspelbaarheid in de markt. Deze onvoorspelbaarheid belemmert investeringsbeslissingen.

De recent door de Tweede Kamer aangenomen wijziging van de Wet milieubeheer ter implementatie van RED3 biedt een wettelijke basis voor het toepassen van correctiefactoren per grondstofsoort in de categorie 'overig'. In de concept Regeling Energie voor vervoer wordt een correctiefactor van 0,5 specifiek voor dierlijk vet categorie 3 voorgesteld. Binnen de sector bestaan verschillende opvattingen over de toepassing van dergelijke correctiefactoren of vergelijkbare instrumenten en – indien deze worden ingezet – wat daarvoor dan het juiste niveau moet zijn. Ondanks de mogelijke verschillen tussen individuele marktpartijen, bestaat er in dit verband consensus over de volgende doelstellingen:

- Het is noodzakelijk dat biograndstoffen waarvan de duurzaamheid is bewezen, in aanmerking komen voor het behalen van de brandstoftransitieverplichtingen. En daarnaast dat het systeem het toenemende gebruik van alle duurzame biobrandstoffen in alle categorieën mogelijk maakt, inclusief biobrandstoffen uit afval en residuen en conventionele biobrandstoffen.

- Er moet een redelijk potentieel worden benut voor biobrandstoffen geproduceerd uit materialen vermeld in Annex IX. Dit betekent dat het niveau van de subdoelstelling voor biobrandstoffen geproduceerd uit grondstoffen vermeld op Annex IX-A van de RED moet worden behaald en dat de ruimte onder de limiet voor biobrandstoffen geproduceerd uit grondstoffen vermeld op Annex IX-B volledig moet worden benut.
- De inzet van duurzame biobrandstoffen geproduceerd uit grondstoffen die vallen onder de categorie “overig” – dus grondstoffen die niet als ‘conventioneel’ worden beschouwd en niet zijn opgenomen in Annex IX – moet onder het herziene systeem commercieel haalbaar zijn. Het enkele feit dat er mogelijk alternatieve (niet-energetische) toepassingen bestaan, mag geen reden zijn om specifieke ontmoedigingsmaatregelen in te stellen. Tegelijkertijd mag de stimulering van biobrandstoffen in de categorie “overig” onder het herziene systeem dat stuurt op CO₂-ketenemissies niet ten koste gaan van het benutten van het potentieel van andere biobrandstoffen, zoals grondstoffen die zijn opgenomen in Bijlage IX, die vaak meer inspanningen en kosten vergen om te verwerken en onderworpen zijn aan strikte criteria ter opname in Annex IX van de RED.

Wij zijn van mening dat elke maatregel die specifieke biobrandstoffen stimuleert of ontmoedigt, voldoende onderbouwd moet zijn om de maatregel te rechtvaardigen. In dit verband merken wij op dat het [Guidehouse-rapport](#) te beperkt van opzet is en onvoldoende gegevens bevat.

5. Standaard verbrandingswaarde

Artikel 2 van de Regeling geeft aan dat bemonstering en analyse vereist zijn om de werkelijke energie-inhoud te testen van brandstoffen die niet vermeld staan in Annex 3 van de RED. Dit betekent dat zware stookolie die daar niet vermeld staat, aan deze test zal worden onderworpen. Dit is in tegenspraak met de aanpak voor andere brandstoffen. Want als de werkelijke waarde wordt gebruikt, zal de representatieve steekproef waarschijnlijk de gemengde brandstof zijn, die zowel biobrandstof als fossiele brandstof bevat. Terwijl voor andere brandstoffen, zoals diesel en benzine, het totale volume als fossiel wordt beschouwd en worden vervolgens de standaardwaarden voor fossiele diesel c.q. benzine gebruikt. Wij stellen voor een standaardwaarde in te voeren om administratieve lasten en onnodige kosten voor alle betrokken partijen te voorkomen. Zo wordt ook een belasting voor de bevoegde autoriteiten voorkomen in het kader van de handhaving zonder dit extra voordelen voor het milieu biedt. Als standaardwaarde zou het Nederlandse [NIR-waarde](#) (41MJ/kg) kunnen worden gebruikt.

Bijlage – Reactie op specifieke artikelen van de ontwerp-Regeling energie vervoer

Artikel 3b, lid 1

De term "**tijdig**" is vaag en dient concreter te worden gedefinieerd. Voor effectieve naleving en handhaving is het belangrijk dat marktdeelnemers precies weten wat er wordt verwacht met betrekking tot het tijdstip van gegevensinvoer in de EU-database.

Artikel 5a, lid 1

De term "**verificateur**" wordt in de Regeling niet gedefinieerd. Bovendien worden de procedure voor het aanstellen van een verificateur en de criteria voor hun selectie niet beschreven. Dit gebrek aan duidelijkheid kan leiden tot inconsistente toepassing en onzekerheid bij marktpartijen.

Artikel 5a, lid 1 (e)

De term "**vermoedens van fraude**" is vaag geformuleerd. Het is cruciaal om te specificeren in welke situaties een melding aan de emissieautoriteit vereist is, vooral gezien de politieke aandacht voor effectieve fraudebestrijding. De term wordt elders in de regeling ook gebruikt en dezelfde zorg geldt in die gevallen.

Artikel 25b, lid 4

Dit artikel verwijst naar "**een betrouwbare voorraadopname**" van tastbare hoeveelheden biobrandstoffen of hernieuwbare brandstoffen van niet-biologische oorsprong. Het is onduidelijk aan welke eisen een voorraadopname moet voldoen om als betrouwbaar te worden beschouwd. Duidelijke criteria zijn nodig om consistentie en transparantie in de rapportage te waarborgen.

Artikel 26

Dit artikel schrijft voor dat "**een erkende methode**" moet worden gebruikt om de calorische waarde te bepalen van de brandstof van niet-biologische oorsprong die wordt gebruikt bij de productie van conventionele transportbrandstoffen of biobrandstoffen. Er wordt echter niet gespecificeerd door welke partij of instantie deze methoden erkend moeten worden. Dit dient te worden gepreciseerd om onduidelijkheid te voorkomen.

Bijlage 1, artikel 1

Het begrip "**niet-standaardbrandstoffen**" wordt nergens in de regeling gedefinieerd. Het opnemen van een definitie, in de Regeling zelf of in de toelichting, zou bijdragen aan meer duidelijkheid en rechtszekerheid voor marktpartijen.

Bijlage 1

Bijlage 1 bij de regeling bevat belangrijke maar complexe informatie over de inboekbaarheid van leveringen van o.a. biobrandstoffen aan de Nederlandse markt voor vervoer. De toelichting gaat echter niet in op bijlage 1. Een nadere toelichting op de eisen en toepassing van bijlage 1 zou bijdragen aan meer duidelijkheid voor marktpartijen.