

Zienswijze op Wijziging Regeling energie vervoer ter implementatie RED-III

Inleiding

Kenter Groendus (wij) is een landelijke energiepartner voor zakelijke grootverbruikers. Wij bieden de alles in één oplossing voor betrouwbare energie-infrastructuur, duurzame opwek, opslag, data-inzicht en slimme sturing. Onze klanten zijn actief in onder meer industrie, vastgoed, zorg, onderwijs en overheid.

Als onafhankelijke speler helpen wij onze klanten om hun energie slimmer te organiseren en actief bij te dragen aan de energietransitie. Wij combineren technische expertise met strategisch inzicht, zodat onze klanten grip houden op kosten, CO₂-uitstoot en continuïteit.

In de 'Concept Wijziging Regeling energie vervoer in verband met de implementatie RED-III' (**Regeling**) wordt levering van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen uitgesloten van het inboeken van ERE-E-certificaten met een 100%-beloning. Ook als aangetoond wordt dat (i) de elektriciteit uit hernieuwbare bronnen is opgewekt, (ii) de elektriciteit bestemd is voor vervoer en (iii) dat het opwekmoment gelijktijdig is met het afnamemoment, is het niet mogelijk om een ERE-E-certificaat te verkrijgen.

Onze reactie op de Regeling gaat specifiek over het vereiste van een garantie van oorsprong voor niet-netlevering bij het inboeken van ERE-E-certificaten voor vervoer. Wij vinden dat een niet-netlevering niet bijdraagt aan het behalen van de (nationale) beleidsdoelen en de Europese doelen. Hieronder bespreken wij het praktische effect op de sector en waarom de Regeling een ongewenst inboekstelsel tot stand brengt waarmee zij voorbij schiet aan haar doelen. Dit inboekstelsel zorgt voor een verslechterde concurrentiepositie voor ondernemingen in Nederland ten opzichte van andere lidstaten waar RED-III zonder gold-plating (overimplementatie) wordt geïmplementeerd. Wij komen tot de slotsom dat de Regeling met betrekking tot het inboeken van ERE-E-certificaten ook haar doelen zou bereiken, wanneer zij

niét een niet-netlevering zou vereisen, maar enkel een bestemmingseis voor elektrisch vervoer en een gelijktijdigheidseis zou hanteren.

Kader

De Regeling heeft tot doel de herziene EU-richtlijn Renewable Energy Directive III (**RED-III**) te implementeren. Het doel van RED-III is om de energietransitie te versnellen en de Europese klimaatdoelen dichterbij te brengen. Daarom worden brandstofleveranciers verplicht om de uitstoot van CO₂ terug te dringen door hernieuwbare energie te gebruiken.

Uit het beleidskompas van de Regeling spreekt het ministerie dezelfde beleidsdoelen uit. Daarnaast dragen deze doelen bij aan: duurzame energie; eerlijk werk en economische groei; industrie, innovatie en infrastructuur; en klimaatactie.

Volgens het ministerie zijn de verwachte gevolgen dat meer hernieuwbare energie wordt verkocht en geproduceerd, dat minder fossiele brandstof wordt geleverd en dat in de CO₂-keten minder uitstoot plaatsvindt. In het beleidskompas wordt overheidsingrijpen noodzakelijk geacht om de doelen te halen.

Het doel van de ERE-E-regelgeving is om vervoer te belonen voor het rijden op duurzame energie die gelijktijdig is opgewekt met het opladen van het voertuig, waardoor de CO₂-uitstoot van vervoer drastisch wordt verlaagd. Wij zijn enthousiast over deze regelgeving, met name over de gelijktijdigheidseis. Deze zal een significante bijdrage leveren aan het (i) rendabel maken van duurzame opwek, (ii) het verlichten van netcongestie en (iii) de bewustwording over het belang van gelijktijdig verbruik.

Het lijkt er echter op dat met de Regeling de Nederlandse implementatie van RED-III een inboekvereiste toevoegt die niet volgt uit de beleidsdoelen van het ministerie noch uit de doelen van RED-III. Dit extra vereiste van niet-netlevering wordt niet voorgeschreven door RED-III en is naar onze mening ook niet noodzakelijk. Sterker, dit vereiste werpt complicaties op die ingaan tegen het doel van de Regeling (i.e. energietransitie versnellen en Europese klimaatdoelen dichterbij brengen). Hierdoor zal het resultaat van de nieuwe regels (in de Regeling) een minder groot effect hebben voor de energietransitie en overgang naar duurzame energiedragers dan zonder dit vereiste. Bovendien staan met de ‘gebruikt voor vervoer’-eis en de gelijktijdigheidseis voldoende voorwaarden in de Regeling om de te bereiken resultaten van RED-III te garanderen.

Praktijk

De Groendus EnergieMarktplaats is een voorbeeld van een initiatief dat wél in lijn is met de doelstellingen van de Regeling en RED-III, maar onder de Regeling onmogelijk wordt gemaakt door het vereiste van niet-netlevering, die verder gaat dan wat RED-III voorschrijft.

Werking van de Groendus EnergieMarktplaats

De EnergieMarktplaats koppelt opwekkers en afnemers aan elkaar voor de uitwisseling van gelijktijdig opgewekte elektriciteit uit hernieuwbare bronnen. Hiertoe wordt de meter uitgelezen bij zowel de opwekker als de afnemer. Beide meters moeten voorzien zijn van TMT of SMA, waardoor voor elk kwartier van de dag een meetwaarde bekend is. De EnergieMarktplaats legt deze dag-, week- en jaarprofielen over elkaar heen om de gelijktijdige elektriciteit te bepalen. De gelijktijdige elektriciteit wordt afgerekend tegen een eigen tarief, dat direct naar de opwekker gaat. De niet-gelijktijdig afgenomen energie wordt aangevuld via de EPEX dagmarkt. Er zijn zowel wind- als zonproducten beschikbaar in het aanbod van de EnergieMarktplaats. Levering gebeurt via het elektriciteitsnet.

De EnergieMarktplaats en de ERE-E-regeling

De EnergieMarktplaats kan in combinatie met andere producten van Kenter Groendus een significante bijdrage leveren aan het succes van de ERE-E regeling. De EnergieMarktplaats kan de koppeling faciliteren tussen een transportondernemer als afnemer en een zonnepark als opwekker. Hier kan een extra windproducent aan worden gekoppeld om de transportondernemer meer flexibiliteit te bieden wat betreft de bron van de elektriciteit. Naast de EnergieMarktplaats biedt Kenter Groendus ook laadpalen en energiesturing, waardoor de gelijktijdigheid van de laadsessies optimaal kan worden geregeld. Met de informatie uit de laadpalen en het EnergieMarktplaats portaal biedt Kenter Groendus de transportondernemer al het bewijs voor de gelijktijdigheid en laadsessies op een presenteerblaadje. De hiervoor beschreven dienstverlening is klaar voor gebruik en kan morgen worden toegepast.

Dit zou een succesverhaal moeten zijn: wij zijn trots op onze dienstverlening, de transportondernemer wordt beloond met ERE-E's en de Europese Unie behaalt de doelstelling voor het rijden op gelijktijdige, duurzame energie. Echter, er is nog een aanvullende eis voor ERE-E's: de levering mag niet via het net plaatsvinden.

De impact van het vereiste van niet-netlevering op de doelstellingen van de Regeling

Het vereiste van niet-netlevering maakt bovenstaande dienstverlening onmogelijk. Ook al bevindt het zonnepark zich aan de overkant van de straat van de transportondernemer, omdat de hoofdmeter gemarkeerd is als primair allocatiepunt, is de levering uit de zonnepanelen per definitie netlevering en krijgt de ondernemer geen ERE-E certificaat. Met de dienstverlening zoals hij hierboven wordt beschreven worden alle doelen van de Regeling behaald. Echter, de ondernemer wordt daar niet voor beloond.

Een gemiste kans voor alle gelijktijdige, duurzame energie die via het net geleverd kan worden én daarmee een gemiste kans voor de promotie van duurzame energie in Nederland. Bovendien vinden wij het niet uit te leggen aan deze ondernemer dat hij elders in Europa – namelijk in de lidstaten waar RED-III zonder gold-plating wordt geïmplementeerd – wel subsidie zou hebben ontvangen.

De ERE-E en de nieuwe Energiewet

Dan rest ons nog dit laatste punt. Wij zien mogelijk een tegenstrijdigheid in de nieuwe Energiewet in combinatie met het vereiste van niet-netlevering. Wij willen het ministerie vragen nogmaals goed naar deze situatie te kijken.

Met de nieuwe Energiewet lijkt een MLOEA te worden gestimuleerd. Hierbij neemt een actieve afnemer een andere leverancier voor de teruggeleverde energie vanuit een zonne-installatie, dan voor de geleverde energie. Wij vragen ons af wat er gebeurt als de transportondernemer met zonnepanelen op zijn dak hiervoor kiest, en wat het effect hiervan is op de ERE-E beloning. Als de opwek wordt gesplitst van de levering en beiden apart worden bemeten, zou dit dan netlevering zijn? Zo ja, dan zou de ondernemer geen ERE-E certificaat krijgen voor het gebruik van de zon op zijn eigen dak. De Energiewet lijkt aan te moedigen opwek te splitsen van levering, terwijl de ERE-E juist alleen beloont wanneer dit samen plaatsvindt. Dit lijkt ons nog een argument om het vereiste van niet-netlevering te schrappen uit de Regeling.

Conclusie

Het vereiste van niet-netlevering voor het inboeken van ERE-E-certificaten voor vervoer brengt de Europese klimaatdoelen niet dichterbij én brengt Nederland in een ongunstige concurrentiepositie ten opzichte van andere lidstaten. Wij adviseren het ministerie dan ook om het vereiste van niet-netlevering niet verplicht te stellen voor het inboeken van ERE-E certificaten.