

Reactie op “Wijziging Regeling energie vervoer ter implementatie RED-III”

Van: Ortwin Costenoble, voorzitter NEN-normcommissie 310 028

Bijlage I, artikel 1, 3 en 5: Hierin wordt ‘EN 15940’ genoemd. Aangezien het voor de toepassing als brandstof van belang is dat de specifieke klimaatafhankelijke keuzes voor Nederland worden meegenomen in de specificatie, is het beter volledig te zijn en ‘NEN-EN 15940’ te gebruiken. Dit is op meerdere plaatsen (9 in totaal) van toepassing in het document.

Aanvullend punt is dat de tekst ook “EN 14214” noemt en dat volgens de regels van CEN, die de normen vrijgeeft, deze tekst niet bestaat. Enkel de nationaal overgenomen versie, zoals NEN-EN 14214, bestaat. Het is dus te overwegen om ook deze referentie aan te passen, maar in de huidige tekst zal men vaak naar de letter van de wet de juiste keuze doen..

Bijlage II, deel A, artikel 2: Hierin wordt geëist dat monstername (en de analyse) onder ISO/IEC-17025 accreditatie dient plaats te vinden. Helaas zegt ISO 17025 helemaal niets over de monstername. Veelal wordt de analyse ook uitgevoerd buiten de accreditatie van het laboratorium. Voor bemonstering van brandstoffen en -componenten zijn EN ISO 3170 (tanks), EN ISO 3171 (leidingen) of EN 14275 (pompstations) in het leven geroepen. Accreditatie voor deze normen is echter niet gebruikelijk.

Het is mij niet helemaal duidelijk waarom FAME, ethanol en ETBE op een andere manier getest zouden moeten worden, maar ik vermoed dat het voor de monstername geen verschil moet maken. Het is te overwegen om te herschrijven: “De monstername vindt plaats afhankelijk van de bemonsteringswijze volgens EN ISO 3170, of EN ISO 3171, of EN 14275. Met uitzondering van methylvetzuren (FAME), bio-ethanol en ETBE, vindt een analyse plaats onder ISO-/IEC 17025 accreditatie, verleend door een nationaal accreditatie-instituut zoals bedoeld in Verordening (EG) nr. 765/2008.