

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Reparatiewet OCW 20## III

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Een ieder die te maken heeft met wetten op het terrein van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft belang bij het betreffende vraagstuk. Het doorvoeren van wetstechnische verbeteringen komt de juistheid en leesbaarheid van deze wetten ten goede. Vanwege de beleidsarme aard van het voorstel heeft het betreffende vraagstuk geen inhoudelijke gevolgen voor de belanghebbenden.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

N.v.t.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Alle directies binnen het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de uitvoering zijn gevraagd om verbetervoorstellen aan te leveren. Via internetconsultatie wordt iedereen in de gelegenheid gesteld te reageren. Ook wordt het voorstel aangeboden aan de betrokken uitvoeringsorganisaties voor een uitvoeringstoets.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Het is belangrijk dat de kwaliteit van wetgeving goed is. Wetten moeten toegankelijk en leesbaar zijn en verwijzingen moeten kloppen. Wetten of delen van wetten die materieel geen betekenis meer hebben, moeten worden ingetrokken en wetstechnische gebreken moeten worden hersteld. Wetgevingskwaliteit behoeft voortdurende aandacht. Wanneer wetstechnische of redactionele onvolkomenheden worden geconstateerd, is het van belang deze te herstellen.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie a

- c) Wat is de omvang van het probleem?

N.v.t.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

N.v.t.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de overheid niets doet, wordt de kwaliteit van wetgeving niet verbeterd. De regering is verantwoordelijk voor de wetgevingskwaliteit.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel is om de kwaliteit van wetgeving op het terrein van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te verbeteren.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het gaat om verbetervoorstellen van wetten. De enige mogelijkheid om wetten te verbeteren is via een wetswijziging. Technische en redactionele wijzigingen kunnen worden meegenomen in inhoudelijke wetsvoorstellen, maar kunnen ook worden gebundeld in een reparatiewet.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.t.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De voorgestelde wijzigingen zijn wetstechnisch van aard en hebben dus geen inhoudelijke of beleidsmatige gevolgen.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Uitvoeringstoets en de regeldruktoets (ATR). De verwachting is dat hieruit zal komen dat er geen gevolgen voor de uitvoering en regeldruk zijn.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

De voorkeursoptie is om de wijzigingsvoorstellen te bundelen in een reparatiewet. Technische en redactionele wetswijzigingen belasten inhoudelijke wetsvoorstellen en blijven daarom vaak lang liggen. Dit komt de wetgevingskwaliteit niet ten goede. Door technische en redactionele wijzigingen te bundelen in reparatiewetgeving blijven deze wijzigingen minder lang liggen en worden inhoudelijke wetsvoorstellen overzichtelijker, doordat deze vrijwel geen aanpalende wijzigingen meer hoeven te bevatten.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

N.v.t.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

N.v.t.