

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Wijziging Regeling erkende instanties vervoer gevaarlijke stoffen

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?
De belanghebbenden bij dit vraagstuk zijn het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal (DGMI), de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), en bedrijven die handelingen verrichten met betrekking tot gevaarlijke stoffen waarvoor zij op basis van de Regeling Erkende Instanties vervoer gevaarlijke stoffen (hierna REI) moeten beschikken over een erkenning.
- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?
Het onderwerp betreft hier het wijzigen van de REI en heeft betrekking op het afgeven van erkenningen en toezicht houden op deze erkende bedrijven. Dit gebeurt onder verantwoordelijkheid van de ILT. De ILT beschikt hiervoor over de relevante kennis en ervaring. Bedrijven die de erkenningsplichtige handelingen uitvoeren beschikken ook over de juiste kennis. Het Ministerie van IenW beheert de REI en de wetgeving waar deze regeling op is gebaseerd. IenW is ook betrokken bij de internationale verdragen en bijbehorende onderhandelingen waarin de grondslagen zijn vastgelegd voor de REI.
- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?
De ILT is nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van deze wijziging. De ILT is tegen een aantal knelpunten aangelopen bij het uitvoeren van hun taken op grond van de REI. Deze knelpunten zijn kenbaar gemaakt aan de beleidsdirectie met het verzoek de REI te wijzigen. Deze wijzigingen zijn met enkele kleine aanpassingen overgenomen. Betrokken bedrijven en andere belanghebbenden worden tijdens de internetconsultatie de mogelijkheid geboden om input aan te leveren op de voorgenoemde wijzigingen van de regeling. De ILT levert daarnaast input middels de verplichte Handhaafbaarheids-, Uitvoerbaarheids-, en Fraudebestendigheidstoets.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Het probleem is dat de huidige REI op een aantal punten onvoldoende actueel en op sommige punten onduidelijk is. Enkele verwijzingen zijn inmiddels achterhaald, en een enkel artikel blijkt in de praktijk onduidelijk te zijn geformuleerd. Dit kan leiden tot misinterpretatie en onduidelijkheden over de handelingen genoemd in deze regeling en het toezicht hierop. De wijziging heeft bijvoorbeeld betrekking op het gebruik van een erkenning en de informatie die ter goedkeuring aan de ILT moet worden overlegd. Dit kan een negatieve impact hebben op de veiligheid.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De oorzaak van dit probleem is dat de huidige REI onvoldoende actueel is.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Het probleem kan leiden tot onduidelijkheden en misinterpretatie van de REI. Bijvoorbeeld over welke instantie belast is met bevoegdheden die volgen uit de REI, en welke bevoegdheden de ILT heeft als een verleende erkenning niet wordt gebruikt. Daarnaast zijn er een aantal kleinere onderwerpen die ertoe leiden dat de ILT haar huidige werkzaamheden wat betreft toezicht en handhaving onvoldoende effectief uit kan voeren. In belang van veilig vervoer van gevaarlijke stoffen is deze aanpassing van de regeling nodig.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Uit de evaluatie van het huidige beleid zoals vastgelegd in de regeling leren we dat de huidige regeling op een aantal punten niet meer actueel is.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De nuloptie heeft een aantal consequenties. Allereerst blijft de lijst met handelingen betreffende gevaarlijke stoffen waarvoor een erkenning dient te worden aangevraagd niet actueel. Dit betekent dat het ook onmogelijk is om (goed) toezicht uit te oefenen op handelingen waarop vanuit veiligheidsoogpunt wel toezicht op moet worden uitgevoerd. Daarnaast blijft onduidelijkheid bestaan over de documenten die ter beoordeling aan de ILT moeten worden voorgelegd. Ook heeft de ILT in geval van niet ingrijpen niet de mogelijkheid om een erkenning in te trekken. Overheidsinterventie zorgt dus voor een verbetering van de mogelijkheden om toezicht uit te oefenen op de in de REI genoemde handelingen. Indien hier niet wordt ingegrepen, betekent dit dat het huidige veiligheidsniveau gehandhaafd blijft, terwijl door wel in te grijpen de veiligheid van het vervoer van gevaarlijke stoffen verder kan worden verbeterd.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het beleidsdoel van deze wijziging is het waarborgen van veilig vervoer van gevaarlijke stoffen door Nederland.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Dit doel draagt bij aan SDG 9: Industrie, innovatie en infrastructuur.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Uit de praktijkervaring van de ILT is gebleken dat de huidige regeling enkele gebreken vertoont. Zo biedt de huidige regeling aan de ILT onvoldoende mogelijkheden om effectief toezicht uit te oefenen. Het kansrijke aangrijpingspunt voor beleid hierbij is om deze gebreken aan te pakken en de regeling te verbeteren en daarmee het veiligheidsniveau te verhogen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De beleidsoptie om de gebreken in de huidige Regeling Erkende Instanties aan te pakken is juridisch, door een wijziging in deze regeling.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De regelgeving van het vervoer van gevaarlijke stoffen is gebaseerd op internationale verdragen en overeenkomsten. In dit geval het ADR voor vervoer over weg, het ADN voor vervoer over de binnenwateren en het RID voor vervoer over de spoorwegen. Deze verdragen zijn in Nederland geïmplementeerd via de Wet Vervoer gevaarlijke stoffen. Deze internationale verdragen geven ook ruimte om een aantal handelingen over te laten aan marktpartijen. Deze handelingen zijn beschreven in de Regeling Erkende Instanties op basis van de eerder benoemde Wet vervoer gevaarlijke stoffen (namelijk de artikelen 10a en artikel 34). Om deze handelingen uit te mogen voeren, moeten deze partijen zijn erkend volgens de Regeling Erkende Instanties vervoer gevaarlijke stoffen. Met het oog op onder meer de veiligheid is het van belang dat hier ook goed en effectief toezicht op kan worden gehouden. De ILT is belast met deze toezichthoudende taken. Dat toezicht op de hiervoor bedoelde handelingen is geregeld in de REI.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Door de juridische beleidstheorie verwachten we de gebreken in de REI te kunnen herstellen. Hiermee wordt verwacht dat duidelijker wordt hoe de REI in de praktijk moet worden toegepast en lossen we de ervaren praktijkknelpunten op.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Voor deze wijziging wordt een HUF-toets aangevraagd bij de ILT. Ook wordt de wijziging voorgelegd aan de ATR voor toetsing op regeldruk. Tot slot vindt ook een internetconsultatie plaats.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

- a) Wat is het voorstel?

De voorkeursoptie is een wijziging van de Regeling Erkende Instanties waarin de herkende knelpunten worden meegenomen en opgelost.

- b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De gekozen voorkeursoptie draagt bij aan het verbeteren van de regelgeving. En daarmee ook aan het doel van veilig vervoer van gevaarlijke stoffen in Nederland. De gekozen voorkeursoptie kent geen aanvullende financiële middelen, waarmee de doelmatigheid is gewaarborgd. Het voorstel leidt ook niet tot extra regeldruk en aanvullende handhavingsactiviteiten bovenop de al bestaande verplichtingen. Er is geen sprake van enige relevante maatschappelijke impact.

- c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Er zijn geen risico's en onzekerheden in dit voorstel.

- d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Er vindt geen specifieke monitoring en evaluatie plaats. Er blijft uiteraard wel nauw contact tussen IenW en de ILT als uitvoerder van de REI. Eventuele nieuwe knelpunten en andere tekortkomingen kunnen op deze manier door de ILT aan IenW kenbaar worden gemaakt, en worden opgepakt.