

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Regeling specifieke uitkering isolatieopgave Nationaal Programma Lokale Warmtetransitie

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De directe belanghebbenden zijn de gemeenten, regiocoördinatoren NPLW en het NPLW, maar ook provincies en omgevingsdiensten voor zover zij als budgethouder de middelen in ontvangst nemen en de ondersteuning organiseren. Indirect komt het ook de woningeigenaren en eigenaren in VvE's met slechte woningen en een (risico) op energiearmoede ten goede die door de gemeenten geholpen worden bij het isoleren.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Gemeenten en regiocoördinatoren NPLW

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Via het NPLW en de VNG welke contact hebben met de coördinatoren en gemeenten.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Gemeenten hebben de afgelopen jaren middelen ontvangen voor de uitvoering van de lokale aanpak van het Nationaal Isolatieprogramma (NIP). Het doel hiervan is 750.000 eigenaren van slecht geïsoleerde koopwoningen en VVE's die dat het hardst nodig hebben te ondersteunen bij het verduurzamen. Uit de voortgangsrapportages van maart 2025 voor de lokale aanpak blijkt dat er nog een versnelling nodig blijft om de 750.000 woningen te behalen voor 2030.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Gemeenten geven aan dat capaciteit een knelpunt is in de uitvoering en dat ze tegen veel praktische vraagstukken aanlopen. Het versterken van de regionale ondersteuning kan extra capaciteit vrijmaken en geleerde lessen sneller verspreiden in de regio.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Er zijn in totaal 342 gemeenten die allemaal middelen hebben ontvangen via de lokale aanpak. Bij het merendeel van deze gemeenten blijkt uit de voortgangscijfers dat versnelling gewenst is.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

De middelen uit de lokale aanpak worden primair ingezet om woningeigenaren en VvE's financiële ondersteuning en begeleiding bij het verduurzamen van hun woning te bieden. Gemeenten kunnen via de middelen van de lokale aanpak ook ondersteuning en capaciteit ten behoeve van de uitvoering van de isolatieaanpak te organiseren. Er is echter meer ondersteuning en capaciteit nodig om de doelstelling van het NIP te kunnen realiseren. Door extra ondersteuning op regionaal niveau te organiseren kan dit echter efficiënt worden georganiseerd en kunnen lessen binnen de regio sneller verspreid worden. De regionale ondersteuning van het NPLW biedt zulke ondersteuning verder al aan op het gebied van warmte, maar nog niet breder om ook de lokale isolatieopgave te ondersteunen.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Te verwachten is dat een deel van de 750.000 woningen in de lokale aanpak niet geïsoleerd zal worden, waardoor een deel van de Nederlandse huishoudens niet goed mee kunnen doen met verduurzaming en zal energiearmoede niet goed tegengegaan worden.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel is het terugdringen van CO2 en het realiseren van een energieneutrale gebouwde omgeving in 2050 en verlagen van de energierekening voor huishoudens met energiearmoede of met risico hierop.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Via de versnelling van de lokale aanpak draagt de regeling bij aan de vermindering van armoede (1), betaalbare en duurzame energie (7), ongelijkheid verminderen (10) en klimaatactie (13). Dit sluit aan bij de brede welvaartsthema's Consumptie en inkomen; armoede terugdringen (3), Ruimtelijke samenhang en -kwaliteit; toegang tot adequate woning (5), Economisch kapitaal; toegang tot duurzame en betaalbare energie (6) en Verdeling; ongelijkheid tegengaan, non-discriminatie, gelijke kansen (9).

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De bestaande regionale ondersteuning van het NPLW op het gebied van warmte biedt een belangrijk aangrijpingspunt om ook de regionale ondersteuning voor isolatie te versterken.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Een uitbreiding op de bestaande ondersteuningsstructuur via een vergelijkbare Specifieke uitkering die er voor warmte is vormgegeven, maar gericht op ondersteuning van de lokale isolatieopgave. Hierdoor kan gemakkelijker aangesloten worden op de al bestaande structuren en samenwerkingen.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De middelen kunnen op regionaal niveau effectief ingezet worden via bestaande samenwerkingen en netwerken.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Sterkere ondersteuning van gemeenten bij de uitvoering van de lokale aanpak isolatie en daardoor versnelde verduurzaming van woningen. Hierdoor zal er een lagere energierekening en minder energiearmoede zijn.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Omdat deze regeling voortbouwt op reeds bestaande regelingen en de middelen die beschikbaar komen met deze regeling bedoeld zijn om de uitvoeringskracht bij gemeenten te versterken, zijn geen aanvullende toetsen uitgevoerd.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Een nieuwe specifieke uitkering (SpUk) die aansluit op de bestaande SpUk NPLW van waaruit de bestaande ondersteuningsstructuur voor warmte is vormgegeven met een focus op de lokale isolatieopgave.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het aansluiten bij bestaande structuren en het organiseren van de ondersteuning op regionaal niveau komt de doelmatigheid en doeltreffendheid ten goede. De regeling komt verder juist de uitvoerbaarheid van de lokale aanpak ten goede en verlaagt de uitvoeringsdruk bij gemeenten.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

De middelen kunnen meerjarig worden ingezet om aan te sluiten bij uitvoering van de lokale aanpak isolatie. Hierdoor is pas na afloop in te schatten of de gewenste versnelling is behaald.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Via jaarlijkse Sisa-verantwoording en via contact tussen het NPLW en de regionale coördinatoren.