

Beantwoording IAK-vragen t.b.v. de internetconsultatie

Wijziging van het Besluit basisregistratie personen en de Regeling basisregistratie personen in verband met de invoering van een centrale voorziening ter ondersteuning van de colleges van burgemeester en wethouders bij het onderzoek of een persoon als ingezetene in de basisregistratie personen op een adres in de gemeente dient te worden ingeschreven alsmede naar de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een ingezetene in de basisregistratie personen

Dit IAK-formulier ziet op de met elkaar samenhangende wijzigingen van het Besluit basisregistratie personen en de Regeling basisregistratie personen ten behoeve van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit. Het wijzigingsbesluit en de wijzigingsregeling worden gelijktijdig in consultatie gedaan.

1. Wat is de aanleiding?

In 2014 is het project Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (hierna: LAA) gestart, met als doel de adreskwaliteit in de basisregistratie personen (hierna: BRP) te verbeteren. LAA is een samenwerkingsverband van gemeenten, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: minister van BZK) en bestuursorganen die gebruik maken van de adresgegevens van personen die zijn opgenomen in de BRP. De deelnemende partijen hebben een gezamenlijk doel om incorrecte adresgegevens in de BRP te identificeren en te corrigeren. De aanpak van het project LAA is in de praktijk succesvol gebleken en heeft positief bijgedragen aan de adreskwaliteit in de BRP. In de brief van de staatssecretaris van BZK van 8 november 2017 aan de Tweede Kamer is toegezegd om (de werkwijze van) LAA structureel in te bedden.¹ Deze wijziging van het Besluit basisregistratie personen (Besluit BRP) en de Regeling basisregistratie personen (Regeling BRP) vloeit voort uit het op 19 maart 2021 bij de Tweede Kamer ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet basisregistratie personen in verband met de invoering van een centrale voorziening ter ondersteuning van de colleges van burgemeester en wethouders bij het onderzoek of een persoon als ingezetene in de basisregistratie personen op een adres in de gemeente dient te worden ingeschreven alsmede naar de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een ingezetene in de basisregistratie personen (Kamerstukken II 2020/21, 35 772, nr. 2.) (hierna: Wet BRP Adreskwaliteit).

Blijkens de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit (Kamerstukken II 2020/21, 35 772, nr. 3) voorziet de wetswijziging in een taak voor de minister van BZK om colleges van burgemeester en wethouders (hierna: colleges van B&W) te ondersteunen bij het onderzoek naar de juistheid van de adresgegevens in de BRP. Hiermee wordt de werkwijze van LAA structureel in de wet vastgelegd en komt deze beschikbaar voor alle colleges van B&W in het kader van hun bijhoudingstaak. In de memorie van toelichting is nader ingegaan op de werkwijze van het project LAA en op het belang van juiste en volledige adresgegevens in de BRP voor zowel de burger als de overheid.

De Wet BRP Adreskwaliteit vereist nadere uitwerking in het Besluit BRP en de Regeling BRP.

2. Wie zijn betrokkenen?

- Colleges van B&W, verantwoordelijk voor de bijhouding van de BRP;
- De minister van BZK, verantwoordelijk voor de centrale voorzieningen van het BRP-stelsel;
- Burgers (ingezetenen en niet-ingezetenen) die correct ingeschreven dienen te zijn in de BRP;
- Gebruikers van de BRP, leveren informatie over mogelijk onjuiste adresgegevens in de BRP.

3. Wat is het probleem?

Uit de projectfase van LAA is gebleken dat een systeem waarbij terugmeldingen van bestuursorganen over mogelijk onjuiste adresgegevens in de BRP op een centraal punt ontvangen en geanalyseerd worden, het onderzoek naar de juistheid van het adresgegeven in de BRP bevordert. Dit schaalniveau maakt het mogelijk om gericht en effectiever adresonderzoek te verrichten. Daarnaast zorgt dit schaalniveau voor een meer gestroomlijnde gegevensuitwisseling en een uniforme werkwijze bij de uitvoering van de gemeentelijke bijhoudingstaak. Het vergt veel capaciteit per individuele gemeente wanneer zij zelf iedere terugmelding van gerede twijfel omtrent de juistheid van een adresgegeven op haar waarde moet beoordelen, categoriseren en eventueel aanvullen met eigen informatie. Beoogd is

¹ Tweede Kamer 2017/18, 17 050, nr. 540.

dat het informatieknooppunt dat ten behoeve van de projectfase bij stichting ICTU is gebouwd, wordt overgenomen door de minister van BZK en wordt aangemerkt als een centrale voorziening als bedoeld in artikel 1.9, derde lid, Wet BRP. De verantwoordelijkheid voor de centraal georganiseerde werkwijze wordt belegd bij de minister van BZK, die daarmee ook als verwerkingsverantwoordelijke optreedt voor de gegevensverwerking die in de centrale voorziening plaatsvindt. Hiermee krijgt LAA een structurele inbedding in de Wet BRP en onderliggende regelgeving (Besluit BRP en Regeling BRP).

4. Wat is het doel?

De Wet BRP Adreskwaliteit vereist nadere uitwerking in het Besluit BRP en de Regeling BRP. Deze nadere uitwerking is opgenomen in het wijzigingsbesluit BRP Adreskwaliteit en de wijzigingsregeling BRP Adreskwaliteit die gezamenlijk met de publicatie van dit document in consultatie worden gebracht.

1. Inhoud van het wijzigingsbesluit BRP Adreskwaliteit op hoofdlijnen

- De Wet BRP Adreskwaliteit biedt een grondslag voor de minister van BZK voor het ontwikkelen en verstrekken van 'signalen' aan gemeenten. Een signaal betreft een adresgegeven waarvan het vermoeden bestaat dat de registratie van personen in de BRP op dat adres onjuist is. Het wijzigingsbesluit BRP Adreskwaliteit bevat nadere regels over de inhoud van signalen en de inzet van profielen.
- Het wijzigingsbesluit BRP Adreskwaliteit geeft een definitie van een profiel: een profiel bestaat uit een of meerdere selectiefactoren waarmee door Onze Minister uit de gegevens, bedoeld in artikel 2.37c, eerste lid, van de Wet BRP Adreskwaliteit (lees: GBA-V²) gegevens betreffende het adres van een persoon worden geselecteerd voor een mededeling (aan de gemeente). De selectiefactoren geven in onderlinge samenhang aanleiding tot gerede twijfel over de juistheid van de gegevens betreffende het adres van een persoon.
- Het wijzigingsbesluit BRP Adreskwaliteit bepaalt ook welke persoonsgegevens onderdeel uitmaken van een signaal aan de gemeente en welke gegevens na onderzoek door de gemeente aan de minister van BZK kunnen worden teruggekoppeld.
- Het wijzigingsbesluit BRP Adreskwaliteit bepaalt verder binnen welke termijn (1) een gemeente dient te reageren op een LAA-signaal en (2) een gemeente de resultaten van adresonderzoek dient te melden aan de minister van BZK.

2. Inhoud van de wijzigingsregeling BRP Adreskwaliteit op hoofdlijnen

- De wijzigingsregeling BRP Adreskwaliteit wijst vier bestuursorganen aan die adressignalen aan de minister van BZK leveren. Het gaat om: UWV, CJIB, RDW en de Belastingdienst.
- De wijzigingsregeling BRP Adreskwaliteit bepaalt ook welke persoonsgegevens deze bestuursorganen aan de minister van BZK mogen sturen (bijlage 9a van de Regeling).
- De wijzigingsregeling BRP Adreskwaliteit bepaalt verder op basis van welke samenhangende selectiefactoren (profielen onder verantwoordelijkheid van de minister van BZK) uit de BRP adressen worden geselecteerd voor onderzoek door de gemeente (bijlage 9b van de Regeling).
- De wijzigingsregeling BRP Adreskwaliteit introduceert ten slotte een nieuwe versie van het Logisch Ontwerp (LO) GBA, de technische systeembeschrijving van de BRP. Omdat de technische omschrijving van het LAA-systeem op dit moment nog niet volledig uitgewerkt is, wordt de nieuwe versie van het LO niet betrokken in de internetconsultatie. Wanneer het LO gereed is zullen, zoals te doen gebruikelijk, de bestuursorganen en derden die zijn aangesloten op de BRP daarover worden geconsulteerd.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Het goed laten functioneren van de BRP betreft een overheidstaak. Juistheid en volledigheid van de (adres)gegevens in de BRP is voor zowel de overheid als de burger van groot belang. Het is in veel gevallen een randvoorwaarde voor het correct uitvoeren van wettelijke regelingen en voor de effectiviteit van overheidsbeleid. Bestuursorganen zijn op grond van artikel 1.7 van de Wet BRP in beginsel immers verplicht om bij de uitvoering van hun publieke taken gebruik te maken van de authentieke gegevens die in de BRP beschikbaar zijn, waartoe ook het adres behoort. Voor de burger is een juiste registratie onder andere van belang voor zijn correspondentie met de overheid en om aanspraak te kunnen maken op (adresgerelateerde) overheidsvoorzieningen. Wanneer gegevens ontbreken, of niet correct zijn, kan het voorkomen dat een voorziening onterecht wordt genoten of dat een burger juist ten onrechte geen gebruik van een voorziening

² GBA-V is de centrale database van waaruit door BZK/ RvIG BRP-gegevens verstrekt worden.

kan maken. Om onjuist gebruik, waaronder fraude, met publieke middelen tegen te gaan is het dan ook van belang dat incorrecte adresgegevens in de BRP worden geïdentificeerd en hersteld. Omgekeerd kan een correctie van een adresgegeven ertoe leiden dat een burger juist (weer) aanspraak kan maken op een overheidsvoorziening, bijvoorbeeld omdat een einde wordt gemaakt aan een dubbele inschrijving op een adres. Ten slotte kan het identificeren en herstellen van incorrecte gegevens bijdragen aan de oplossing van sociale problematiek, doordat de burger (weer) in het vizier van de overheid komt.

6. Wat is het beste instrument?

Regelgeving: om de doelstellingen (zie onder 4) te behalen dienen het Besluit BRP en de Regeling BRP te worden gewijzigd. De Wet BRP Adreskwaliteit vraagt om nadere uitwerking van het aldaar geregelde bij of krachtens Algemene Maatregel van Bestuur.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Aangezien dit besluit en deze regeling geen nieuwe lasten of gevolgen introduceren naast de lasten die al beschreven zijn paragraaf 4 van de memorie van toelichting bij de Wet BRP Adreskwaliteit, wordt voor een verdere uiteenzetting van de gevolgen van de regeling daarnaar verwezen.