

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

via www.internetconsultatie.nl/regelingbetrouwbaarheidsniveaus/reageren

Datum	: 7 april 2025	contact	: mr. H.P. Kuijpers
Uw brief van	: n.v.t.	e-mail	: h.kuijpers@knb.nl
Uw kenmerk	: n.v.t.	telefoon	: 070 3307 111

Betreft : Wijziging Regeling betrouwbaarheidsniveaus Wet digitale overheid
Briefnummer : 25040061

Geachte heer, mevrouw,

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) heeft met belangstelling kennis genomen van de consultatie inzake de Wijziging Regeling betrouwbaarheidsniveaus Wet digitale overheid (<https://www.internetconsultatie.nl/regelingbetrouwbaarheidsniveaus/b1>).

Graag maakt de KNB van deze mogelijkheid gebruik om te reageren.

Door middel van deze reactie roept de KNB op om:

- In het voorstel de verlengingstermijn (uitstel) zo kort mogelijk te houden.
- Zo snel mogelijk te zorgen voor de beschikbaarheid van meerdere publieke en private inlogmiddelen op betrouwbaarheidsniveau Hoog.

De KNB doet deze oproep tegen navolgende achtergrond:

- de KNB faciliteert notarissen bij het op afstand en digitaal aanbieden van betrouwbare dienstverlening aan hun cliënten. Momenteel alleen voor het digitaal kunnen oprichten van een besloten vennootschap, maar in de toekomst voor meerdere ambtshandelingen en/of diensten van de notaris. Daarmee vergroten wij de toegankelijkheid tot het recht in de digitale samenleving.
- De wet die aan het digitaal oprichten ten grondslag ligt (op basis van een Europese richtlijn) schrijft voor dat het verwerkingssysteem van de KNB ter zake het op afstand en digitaal oprichten van een besloten vennootschap, gebruik wordt gemaakt van een middel met (eIDAS) betrouwbaarheidsniveau Hoog. DigiD Hoog is en was nog onvoldoende beschikbaar. Hetgeen ook wordt bevestigd in de memorie van toelichting bij onderhavige wijziging van de regeling. De KNB had graag meer mogelijkheden gehad.

- In het beleidskompas van de internetconsultatie ligt de nadruk sterk op het beschikbaar stellen van DigiD-hoog. Als de optie er was geweest (in algemene zin) voor meer partijen om een erkenning te verkrijgen of aan de hand van Nederland waren meegenomen naar de Commissie voor notificatie, dan waren er vrijwel zeker meer mogelijkheden geweest voor burgers en overheden die onder de onderhavige regeling (en "Handreiking Betrouwbaarheidsniveaus") betrouwbaarheidsniveau Substantieel of Hoog (voor bepaalde handelingen/ diensten) moeten afdwingen. Er is tot op heden nooit de mogelijkheid geweest een privaat middel (naast DigiD en/of eHerkenning) erkend te krijgen, en hoewel er tekenen zijn dat dit in nabije toekomst wellicht wel zal kunnen, is het thans nog niet mogelijk.
- Het sneller beschikbaar stellen van meerdere middelen heeft voor de overheden en burgers twee voordelen. Ten eerste biedt het personen de mogelijkheid om het middel te kiezen wat het beste bij hen past, bijvoorbeeld als het gaat om gebruiksvriendelijkheid. Ten tweede bieden meerdere middelen voor overheden terugvalopties in het geval van calamiteiten met een ander middel. Bijvoorbeeld in het geval een middel vanwege een DDOS-aanval niet beschikbaar is, of het middel (tijdelijk of onherstelbaar) gecompromitteerd is.
- KNB vraagt zich af wat de terugvaloptie is als DigiD Hoog in de praktijk niet blijkt te werken. Het is immers al een ontwerp dat enige tijd geleden bij de Commissie is genotificeerd, hetgeen wellicht bij grote aantallen een complexe operatie oplevert die vertrouwenswaardig moet verlopen (denk bijvoorbeeld aan de brieven die verzonden moeten worden met de code die hoort bij eNIK). Dan zou Nederland terug naar de tekentafel moeten, en opnieuw moeten opgaan voor notificatie, hetgeen (nog meer) vertraging oplevert.
- De Europese Identiteitsportemonnee (onder eIDAS 2) vereist onboarding op basis van een eID met vertrouwensniveau eIDAS Hoog. Het is ook in dat licht zaak om haast te maken met adoptie van DigiD Hoog of andere middelen die voldoen aan vertrouwensniveau eIDAS Hoog en breed beschikbaar zijn bij burgers. Dit is randvoorwaardelijk om van de Europese Identiteitsportemonnee in Nederland een succes te maken en/of snel een hoge adoptiegraad voor de Europese Identiteitsportemonnee in Nederland te realiseren.
- Gezien het risico op identiteitsfraude¹ en het economische belang dat daarmee wordt geschaad, is identificatie en authenticatie op betrouwbaarheidsniveau Hoog voor het notarieel proces essentieel. Het gebrek aan middelen op betrouwbaarheidsniveau Hoog belemmert daarom digitale toegang tot notariële dienstverlening. De KNB is bezorgd dat het langer uitstellen van passende betrouwbaarheidsniveaus voor dienstverlening de adoptie van middelen voor betrouwbaarheidsniveau hoog nog verder zal vertragen. Daarnaast zit de

¹ Recentelijk nog: <https://www.nu.nl/tech/6349310/website-van-criminelen-die-digid-inlogcodes-willen-stelen-uit-de-lucht-gehaald.html>

cybercriminele buitenwacht in deze woelige (geopolitieke) tijden niet stil. Eigenlijk is derhalve de voorgestelde wijziging (het uitstel) geen goed signaal naar die buitenwacht.

- Het uitstel staat daarnaast haaks op het stringente beleid waarmee de Autoriteit Persoonsgegevens organisaties stimuleert om de privacy beter te beschermen. Door verder uitstel blijven de (reële) risico's nog langer bestaan of nemen zij nog verder toe door de voortrazende digitalisering. De KNB vraagt zich af of het vertrouwen van het publiek in het recht (en de notaris) gediend is bij deze verlenging van uitstel. Uiteindelijk gaat het ook om het vertrouwen van het publiek in de (digitale) overheid en haar maatschappelijke taak om zorgvuldig met de gegevens van haar burgers (en bedrijven) om te gaan.

De KNB vraagt u deze reactie te betrekken in dit traject en is desgewenst is tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a long horizontal stroke, is written over the typed name and title.

H.P. Kuijpers
Directeur