

Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie

Regeling energie vervoer

Openbare internetconsultatie van 4 april 2018 t/m 2 mei 2018

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) bereidt de Regeling energie vervoer voor. Met deze regeling wordt de EU richtlijn Indirect Land Use Change (ILUC) en de reductieverplichting van de EU richtlijn brandstofkwaliteit geïmplementeerd. Deze regeling vervangt de Regeling hernieuwbare energie vervoer 2015 en enkele artikelen van de Regeling brandstoffen luchtverontreiniging.

Het doel van de regeling is implementatie van de ILUC-richtlijn en de operationalisering van de reductieverplichting van de richtlijn brandstofkwaliteit en de verankering in de Nederlandse wet- en regelgeving van de aanvullingen en wijzigingen in de in 2015 geïntroduceerde Europese wet- en regelgeving. De Regeling energie vervoer bevat detailregels met betrekking tot de jaarverplichting hernieuwbare energie vervoer en de rapportage- en reductieverplichting van vervoersemissies. Het doel is voorts om te komen tot een eenvoudig, handhaafbaar en kosteneffectief systeem, waarmee Nederland en haar leveranciers van brandstoffen aan de Nederlandse markt aan hun verplichtingen kunnen voldoen.

De wetswijziging en het besluit zijn in 2016 en 2017 in internetconsultatie geweest.

Met de aanpassing van de wet- en regelgeving wordt beoogd dat de leveranciers van brandstoffen aan de Nederlandse vervoersmarkt op een zo eenvoudige en kosteneffectieve mogelijke wijze vanaf 2018 kunnen voldoen aan de jaarverplichting hernieuwbare energie en de rapportageverplichting en in 2020 aan de reductieverplichting. Het huidige systeem van verhandelbare hernieuwbare brandstofeenheden wordt aangepast. Met als doel dat op een doeltreffende manier zowel aan de jaarverplichting hernieuwbare energie als de reductieverplichting kan worden voldaan, terwijl er geen afbreuk wordt gedaan aan de handhaafbaarheid van het instrument.

De uitwerking van gewijzigde systematiek blijft dicht bij de huidige uitvoeringssystematiek.

De internetconsultatie

Bij de reactie kon de gehele ontwerp Regeling energie vervoer en de toelichting worden betrokken. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft uw opmerkingen zorgvuldig bekeken en waar mogelijk de regelgeving verduidelijkt en waar nodig verbeterd.

Er zijn in totaal 13 reacties binnengekomen, hiervan zijn er vier openbaar. Een participant heeft twee reacties ingediend, zodat er in totaal 12 participanten hebben gereageerd. De participanten bestaan uit bedrijven die onder andere actief zijn op de (duurzame) energie- en brandstoffenmarkt, waaronder de openbare reacties van Good Fuels, Belektron en BioMCN en de Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie (NVDE). Hieronder volgt een hoofdlijnenverslag over de kernpunten van de consultatie.

Grondstoffen

Een bedrijf heeft opmerkingen betreffende de definitie van laagwaardige zetmeelslurry, zoals verwoord staat in bijlage 5, en geeft hierbij argumenten en aanbevelingen.

Reactie van IenW

Als wordt voldaan aan de criteria die zijn benoemd in de materiaalomschrijving, dan wordt het materiaal beschouwd als een materiaal dat zich kwalificeert als grondstof voor geavanceerde

biobrandstof. De omschrijving is om die discussie te vermijden verder in lijn gebracht met de formulering die het Verenigd Koninkrijk hanteert voor de daar geldende hernieuwbare transportbrandstof verplichting (RTFO), waarbij de term afval niet meer voorkomt in de omschrijving. Om ongedefinieerde begrippen als B- en C-zetmeel te vermijden, heeft het ministerie gebruik gemaakt van de definitie die het Verenigd Koninkrijk hanteert en waaraan een zorgvuldige analyse ten grondslag ligt. Het Verenigd Koninkrijk heeft vastgesteld welke materiaalstromen potentieel een hogere economische waarde hebben en alternatieve toepassingen kennen als bijvoorbeeld veevoeder. In de analyse is rekening gehouden met de aanwezigheid van polysachariden en polypeptiden. Het ministerie beseft dat de praktijksituatie bij een aantal zetmeelverwerkende bedrijven op dit moment wellicht niet is ingericht op het aantoonbaar voldoen aan de in de definitie opgenomen kwantitatieve criteria. Echter, het ministerie is van mening dat de hoogte van de limiet op het droge stof gehalte en de grootte van de perforatie zoals opgenomen in de definitie gewenst zijn. Dit om uit te sluiten dat materiaal dat naar zijn aard geschikt is voor een meer hoogwaardige toepassing wordt omgezet in biobrandstof.

De definitie is in bijlage 5 van de Regeling energie vervoer verduidelijkt en komt te luiden: Laagwaardige zetmeel-slurry: Een mengsel van water en zetmeel uit het proces van natte tarwevermaling. Het droge stof gehalte van de stroom bedraagt maximaal 20 % en het aandeel aan vaste bestanddelen, gemeten over een filter met een gestandaardiseerde perforatie van 5 micron, bedraagt maximaal 10 %. Bepaling van het droge stof gehalte dient plaats te vinden op het punt van scheiding van een fabrieksproduct.

Een bedrijf wil grondstoffen met alternatieve hoogwaardigere toepassingen – zoals tallolie- niet meer op lijst A van bijlage IX van de Richtlijn hernieuwbare energie 2021 -2030 (RED2) geplaatst worden, omdat dit tegen de doelstelling van de Europese Circulaire Economie strategie indruist.

Reactie van IenW

Dit betreft een inbreng voor onderhandelingen van RED2 en heeft als zodanig geen relatie met de Regeling energie vervoer.

Massabalans

BioMCN geeft aan dat de Nederlandse overheid stelt dat bij vermenging van een hoeveelheid vloeibare biobrandstof met een hoeveelheid vloeibare fossiele brandstof er bij deleveringen slechts een percentage biobrandstoffen geclaimd mag worden en is van mening dat dit de introductie van E10 (en andere hogere blends) kan bemoeilijken en een rem kan vormen op de inzet van geavanceerde biobrandstoffen (dubbeltelling). De participant merkt op dat in gesprekken door I&W is aangegeven dat deze regel betrekking heeft op de inboeker van de biobrandstof en niet op de toeleverende keten, en adviseert dit in artikel 6 lid 3 nader te specificeren.

Reactie van IenW

Artikel 6 bevat alleen normen voor de inboeker. De wet- en regelgeving bevat geen normen die zich tot de producent richten.

Inboeken

Een van de bedrijven vindt n.a.v. artikel 6 dat de NEa recht moet hebben om externe partijen in de keten te controleren. Deze audits zouden dan moeten uitgevoerd om bewijsmateriaal te vergaren ten behoeve van controle van de gegevens van de normadressanten.

Reactie van IenW

Toezichtsbevoegdheden buiten de groep van wettelijke normadressanten wordt beperkt door de Algemene wet bestuursrecht. Op regelingniveau kan geen nieuwe normadressant aangewezen worden, alleen bij wet.

Non-modificatieverklaring

Een bedrijf vroeg zich af of er een lijst komt met goedgekeurde vrijwillige systemen die aan de eisen van artikel 13 voldoen.

Reactie van IenW

De Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) zal deze lijst met goedgekeurde duurzaamheidssystemen op haar internetsite bekendmaken.

Hetzelfde bedrijf vroeg zich af of de non-modificatieverklaring niet nodig is voor de grondstoffen van bijlage 5.

Reactie van IenW

Bijlage 4 waarnaar artikel 13 lid 2 naar verwijst bevat ook sub d) de biomassafractie van industrieel afval. Wat daaronder wordt verstaan is uitgewerkt in bijlage 5. Voor grondstoffen in bijlage 5 geldt op deze wijze indirect hetgeen artikel 13, lid 2 voorschrijft.

Hetzelfde bedrijf vraagt of zij goed begrepen heeft dat grondstoffen van bijlage 4 deel A en bijlage 5 zowel een dubbeltellingsverklaring nodig hebben als de benodigde documentatie zoals in artikel 13 is omschreven. Indien dat zo is, vraagt zij om dit meer expliciet te maken.

Reactie van IenW

De conclusie dat een bewijs zoals bedoeld in artikel 13, tweede lid, een noodzakelijke voorwaarde is voor aanmerking van een grondstof als grondstof die valt onder bijlage IX van de richtlijn hernieuwbare energie en daarmee ook voor dubbel telling, is correct. Het ministerie is van mening dat dit voldoende helder blijkt uit artikel 13, tweede lid. Zonder een dergelijk bewijs zal, op grond van artikel 9.7.4.6 van de wet slechts een HBE conventioneel worden bijgeschreven, waarbij van dubbel telling geen sprake kan zijn.

Broeikasgasemissiereductiebijdrage

Een bedrijf vroeg n.a.v. artikel 31 of het mogelijk was om de gemiddelde broeikasgasreductiebijdrage voor de hernieuwbare brandstofeenheden eerder dan 1 april, het liefst enkele weken voor 1 januari van het verplichtingsjaar te publiceren omdat bedrijven dan kunnen bepalen op welke wijze zij de broeikasgasreductiedoelstelling zouden kunnen halen.

Reactie van IenW

In de beoogde systematiek wordt voor het vervullen van de 1-jarige reductieverplichting gebruik gemaakt van de bestaande HBE-systematiek; via het inleveren van de HBE's voor de jaarverplichting voldoet een bedrijf ook grotendeels aan zijn reductieverplichting in 2020. Voor het bepalen van de HBE-emissiereductiebijdrage wordt gebruik gemaakt van de meest actuele gegevens die zo representatief mogelijk zijn voor 2020. Dat zijn de nationale leveringen van betere fossiele brandstoffen voor 2018 en de gegevens van de ingeboekt hernieuwbare energie in 2019. Deze laatste gegevens zijn pas op 1 maart 2020 bekend. Overigens wordt bij het gebruik van beter fossiele brandstoffen als aftrekpost voor de reductieverplichting van een individueel bedrijf wel gebruik gemaakt van de gegevens voor 2020.

Hetzelfde bedrijf heeft naar aanleiding van artikel 33 lid 2 ook vragen gesteld over de Nederlandse methodiek voor het behalen van de reductiedoelstelling uit de Richtlijn brandstofkwaliteit. Het bedrijf vraagt waarom er is gekozen voor een gemiddelde broeikasgasprestatie en groepsvorming op nationaal niveau en geen mogelijkheid om de broeikasgasemissiereducties van LPG / LNG te verzilveren.

Reactie van IenW

Zowel de Tweede Kamer als Eerste Kamer heeft op wets- en besluitniveau ingestemd met de methodiek voor het vervullen van de reductieverplichting in 2020 via groepsvorming op nationaal niveau, m.b.v. HBE's met een gemiddelde broeikasgasemissiereductiebijdrage en zonder de mogelijkheid van het verzilveren van solo LPG/LNG leveringen. De regeling is alleen een uitwerking hiervan.

Sparen:

Hetzelfde bedrijf is er voorstander van dat in 2020 het spaartegoed kan ingezet worden voor het behalen van de doelstellingen van de Richtlijn hernieuwbare energie en de Richtlijn brandstofkwaliteit.

Reactie van IenW

De opmerking van het bedrijf betreft artikel 9.7.5.6 lid 3 van de Wet milieubeheer, waarin krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld over het gedeelte dat gespaard kan worden ten behoeve van enig ander kalenderjaar dan het direct daaropvolgende kalenderjaar. Of voor 2020 van deze bepaling gebruik gemaakt gaat worden hangt af van de uitkomsten van de onderhandelingen over de Richtlijn hernieuwbare energie (2021-2030) en het politieke besluit op welke wijze deze richtlijn nationaal geïmplementeerd wordt.

UER's

Belektron vroeg zich af waarom in artikel 31 in het Duits verwezen werd naar het Duitse UER-register.

Reactie van IenW

Het register bestaat alleen in het Duitse rechtssysteem en een nauwkeurige verwijzing moet dan ook in het Duits gebeuren.

Belektron vroeg zich af waarom in paragraaf 3.2. artikel 30 de monitoring periode alleen maar op 2019 en 2020 wordt gehouden. Volgens het bedrijf zou gezien de investeringen die gedaan zijn het meer voor de hand liggen dat projecten na 1 januari 2011 daarvoor in aanmerking komen.

Reactie van IenW

De reductiedoelstelling van de Richtlijn brandstofkwaliteit dient in 2020 gehaald te worden. Dat betekent dat de broeikasgasreducties die behaald worden in de productieketen ook in de jaren 2019 en/of bereikt moeten zijn.

Belektron gaf aan dat bijlage 9 incompleet en op delen niet juist is.

Reactie van IenW

Er is nog een keer goed naar de lijst gekeken en deze is op een aantal punten aangepast. Let wel, alleen projecten die gaan over emissiereducties vóór het raffinageproces komen in aanmerking.

Een ander bedrijf vroeg zich n.a.v. artikel 31 af aan welke voorwaarden de exploitatiereductie-eenheden uit het Duitse UER-register moeten voldoen. Dit bedrijf vindt de termijn voor indiening van exploitatiereductie-eenheden, te weten voor 1 maart 2021, te krap.

Reactie van IenW

De Duitse wetgeving bepaalt welke projectactiviteiten en onder welke voorwaarden in aanmerking komen voor de bijschrijving van UER's in het Duitse UER-register; is het register eenmaal tot de bijschrijving van een UER overgegaan, dan kan zij naar de afboekrekening in dat register overgeboekt worden. De datum geeft de NEa tijd om boekhoudkundige controles te doen; de registers hebben

technisch immers geen koppelvlak en de wettelijke datum voldoening reductieverplichting is 1 april 2021

Hetzelfde bedrijf vroeg of de rekeninghouder in de brief aan de NEa kan aangeven dat de exploitatiereductie-eenheden voor meerdere rapportageplichtigen bestemd zijn.

Reactie van IenW

De ondertekende brief waarin de rekeninghouder aangeeft voor welke rapportageplichtige de overgeboekte hoeveelheid exploitatiereductie-eenheden, bedoeld in het eerste lid, bestemd zijn, mag verschillende rapportageplichtigen bevatten.

Vloeibare hernieuwbare brandstoffen

BioMCN stelt voor om hernieuwbare methanol op te nemen in bijlage 2. Een ander bedrijf vroeg welke brandstoffen in deze bijlage opgenomen worden.

Reactie van IenW

De vraag gaat over hernieuwbare brandstoffen zoals gedefinieerd in lid 3 van artikel 9.7.1.1. en dus niet om biobrandstoffen. Opname van een hernieuwbare brandstof is mogelijk indien het verzoek om opname van hernieuwbare methanol of een andere hernieuwbare brandstof in de lijst van bijlage 2 wordt aangevuld met de techniek die aan de vervaardiging van de hernieuwbare methanol ten grondslag ligt, opdat de Minister passende verificatienormen in bijlage 8 stellen kan (zie de artikelsgewijze toelichting van artikel 9, tweede lid, van de nota van toelichting van het Besluit energie vervoer).

BioMCN en twee andere bedrijven hebben n.a.v. bijlage 6 een vraag gesteld over de borging van de duurzaamheid en traceerbaarheid van hernieuwbare brandstoffen.

Reactie van IenW

De eisen betreffen het aantonen van duurzaamheid en traceerbaarheid van hernieuwbare brandstoffen. Deze brandstoffen zijn gedefinieerd in lid 3 van artikel 9.7.1.1. De Europese regelgeving kent alleen bepalingen over duurzaamheid en traceerbaarheid van biobrandstoffen. In de huidige Europese regelgeving ontbreken deze bepalingen voor hernieuwbare brandstoffen. Omdat er geen keteninformatie voor handen is op grond waarvan daadwerkelijke uitslag tot verbruik van deze brandstoffen kan worden vastgesteld is bij de totstandkoming van vorige wijziging van de wet- en regelgeving gekozen voor segregatie.

Biogas

BioMCN en twee andere bedrijven hebben n.a.v. paragraaf 2.2.2. in de toelichting vragen gesteld over de inboekbaarheid van geïmporteerd biomethaan voor de transport.

BioMCN stelt dat de mogelijkheid dat leveranciers van buitenlands groen gas GvO's kunnen omzetten naar Vertogas GvO's de ontwikkeling van een Europese biomethaanmarkt verder in gang zet. Volgens BioMCN voldoet het (inter)nationale gasnet aan de massabalanssystematiek. BioMCN is derhalve van mening dat de uitleg in de toelichting dat het aardgasnet niet onder een duurzaamheidssysteem kan vallen voor verwarring zorgt, en uit de tekst geschrapt zou moeten worden.

Een ander bedrijf pleit voor duidelijke regels betreffende import van biogas voor de transportsector in Nederland.

Reactie van IenW

De toelichting over de omzetting door Vertogas van in het buitenland ingevoede gasvormige biobrandstof is onjuist. De betreffende passage zal daarom worden verwijderd. Het is op dit moment niet mogelijk om een bewijs van duurzaamheid van in het buitenland geproduceerde en ingevoede gasvormige biobrandstof om te laten zetten in een garantie van oorsprong in het systeem van

Vertogas. Daarover gaat de regeling energie vervoer ook niet, maar de regelgeving van de Minister van Economische Zaken en Klimaat inzake garanties van oorsprong voor energie uit hernieuwbare energiebronnen. Dit betekent ook dat in het buitenland geproduceerde en ingevoede gasvormige biobrandstof niet ingeboekt kan worden.

LNG

Een bedrijf gaat er vanuit dat een leverancier die alleen LNG en/of CNG uitslaat tot verbruik aan de bestemmingen, bedoeld in artikel 9.8.1.2 van de Wet milieubeheer, geen rapportageverplichting heeft (LNG en CNG zijn immers geen minerale oliën (zie artikel 25 lid 1 sub c van de Wet op de accijns (2711 aardgas is uitgezonderd)). Het bedrijf vraagt zich af waarom LNG toch staat genoemd onder artikel 27 lid 1.

Reactie van IenW

LNG is een minerale olie, maar CNG in beginsel niet. LNG is op grond van artikel 26, zesde lid, in verbinding met artikel 28, eerste lid, van de Wet op de accijns een minerale olie. CNG, LNG en LPG zijn voorbeelden van de betere fossiel brandstof, bedoeld in artikel 9.8.1.1 van de Wet milieubeheer en worden volgens artikel 9.8.2.3, derde lid, van dezelfde wet niet tot vervoersverbruik uitgeslagen te zijn, tenzij de rapportageplichtige het tegendeel aantoont. Mocht een rapportageplichtige wel voordeel van de uitslag tot verbruik van LNG of LPG willen hebben (bijvoorbeeld omdat hij ook benzine en diesel tot vervoersverbruik uitgeslagen heeft), dan zal hij moeten aantonen dat de minerale olie tot vervoersverbruik uitgeslagen is. De NEa heeft vervolgens contra-informatie nodig, die zij van de Rijksbelastingdienst verkrijgt; artikel 27 biedt hiervoor de juridische grondslag.

Elektriciteit

Een aantal bedrijven, waaronder NVDE hebben vragen gesteld over de eis van exclusieve aansluitingen voor het inboeken van hernieuwbare elektriciteit. Deze partijen doen daar ook een aantal voorstellen voor, zoals het gebruik van submeters onder het nieuwe Codebesluit Meerdere Leveranciers op een Aansluiting.

Reactie van IenW

Belangrijk is dat onomstotelijk aangetoond kan worden hoeveel elektriciteit aan het Nederlandse wegverkeer geleverd wordt. De voorstellen zullen hierop worden beoordeeld. Echter, de voorstellen zouden aanpassingen vragen van de Wet milieubeheer en/of het Besluit energie vervoer. Of de inboeking van leveringen via secundaire allocatiepunten kan plaatsvinden onder de voorgenomen wet- en regelgeving, zal worden bestudeerd. Bij de implementatie van de Richtlijn hernieuwbare energie (2021 – 2030) zal bekeken worden op welke wijze, in aanvulling op leveringen via exclusieve aansluitingen, nog meer op een betrouwbare en controleerbare wijze aangetoond kan worden dat de elektriciteit daadwerkelijk aan wegvoertuigen in Nederland geleverd is. Hiervoor zal contact worden gezocht met de belanghebbende partijen.

Een bedrijf pleit voor het inzetten van GVO's voor het inboeken van hernieuwbare elektriciteit en niet uit te gaan van het gemiddelde aandeel hernieuwbare elektriciteit.

Reactie van IenW

Volgens de huidige Richtlijn hernieuwbare energie kunnen GVO's niet ingezet worden voor het bepalen van het aandeel hernieuwbare elektriciteit die ingeboekt wordt. Hiervoor dient Nederland zich te houden aan artikel 3 lid 4 c van de Richtlijn hernieuwbare energie.

De NVDE en een ander bedrijf hebben gereageerd op de toelichting paragraaf 2.2.4. Zij zien de regel dat "een aansluiting voor de levering van elektriciteit aan wegvoertuigen niet mag worden gebruikt voor de verlichting van de locatie" als zeer belemmerend voor het bieden van een goede service aan klanten, en is van mening dat deze regel leveranciers van elektriciteit aan wegvoertuigen lijkt te willen

uitsluiten van deelname aan het Register Energie en Vervoer (REV). De participant pleit ervoor om het mogelijk te maken op de netaansluiting ook de verlichting van de locatie aan te sluiten.

Reactie van IenW

De tekst in de toelichting is aangepast. Een beperkt verbruik van elektriciteit voor het functioneren van de laadfaciliteit is toegestaan.

Non road mobiele machines

Een bedrijf maakt bezwaar tegen de jaarverplichting hernieuwbare energie voor machines die niet op de weg rijden.

Reactie van IenW

Deze verplichting maakt onderdeel uit van de wijziging van de Wet milieubeheer en het Besluit energie vervoer. Hiermee heeft zowel de Eerste als Tweede Kamer ingestemd.

Scheepvaart

Twee bedrijven hebben n.a.v. artikel 6 lid 4 en bijlage 1 vragen gesteld over het aantonen van levering van biobrandstoffen aan de scheepvaart. Momenteel is het gebruik van alternatieve brandstoffen in de scheepvaart vrijwillig. Hierdoor werken leveranciers van alternatieve brandstoffen voor de scheepvaart in veel gevallen met derde partijen die meestal niet door een erkend duurzaamheidssysteem gecertificeerd zijn. Deze derde partijen die wel een AGP-vergunninghouder zijn, hebben echter geen jaarverplichting en geen NEa rekening. Doordat ze geen NEa-rekening hebben kunnen ze geen biobrandstoffen inboeken. Beide bedrijven wijzen erop dat leveringen aan de eindklant door middel van bunkerverklaringen bewezen zouden kunnen worden.

Reactie van IenW

Bij het inboeken van biobrandstoffen is het belangrijk dat de inboeker alle vereiste gegevens in zijn administratie kan aantonen. In bijlage 1 van de Regeling energie vervoer staan de vereisten opgenomen. De inbreng richt zich op de vraag op welke wijze een bedrijf, dat aan alle andere vereisten voldoet en voor zijn uitslag tot verbruik gebruik maakt van een bunkerschip van een AGP-houder die niet gecertificeerd is, kan aantonen dat de brandstof met biocomponent aan een binnenvaart- of zeeschip in Nederland geleverd is. Dit kan doordat de inboeker in zijn administratie een bunkerverklaring van het bunkerschip heeft die aangeeft dat het bunkerschip aan een binnenvaart- of zeeschip geleverd heeft. Met de sector zal gesproken worden hoe na 2020 de aantoonbaarheid kan verbeteren.

BioMCN zou graag in bijlage 1 zowel onder punt 3 als 4 methanol als brandstof zien opgenomen.

Reactie van IenW

Naar aanleiding van deze inbreng zijn er in bijlage 1 ook brandstoffen anders dan benzine, die voldoet aan de milieutechnische specificatie volgens bijlage I van richtlijn 98/70/EG en diesel, die voldoet aan de milieutechnische specificatie van diesel volgens bijlage II van richtlijn 98/70/EG, dan wel aan de specificatie van EN15940 opgenomen. Overigens geldt dat de begrippen benzine en diesel, die in artikel 9.7.1.1 van de Wet milieubeheer gedefinieerd zijn, doorwerken in het Besluit energie vervoer en de Regeling energie vervoer.

GoodFuels vraagt om het inboeken van fictieve in- en uitslag toe te staan voor leveringen aan scheepvaart.

Reactie van IenW

De vraag of een geleverde hoeveelheid biobrandstof onderwerp van een inboeking mag zijn, wordt bepaald door de wet- en regelgeving van titel 9.7 van de Wet milieubeheer, die - vanwege een andere

doelstelling - niet alle mogelijkheden die de Wet op de accijns biedt, overgenomen heeft. De toekenning van de hoedanigheid van inboeker van een geleverde hoeveelheid vloeibare biobrandstof, gebeurt aan de onderneming die de laatste schakel in de leveringketen is, in de regel een vergunninghouder van een accijnsgoederenplaats voor minerale oliën. Immers, hij levert een hoeveelheid brandstof (met een biobestanddeel) voor gebruik in een vervoersmiddel en is als enige in een positie om deze levering te bewijzen en de duurzaamheid aan te tonen. De wet- en regelgeving van titel 9.7 van de Wet milieubeheer, verlangt dat de inboeker, in zijn boekhouding de levering van een duurzame biobrandstof kan onderbouwen, zowel in termen ontleend aan de Wet op de accijns (in de regel uitslag tot verbruik), als met zelf uitgeschreven bewijzen van duurzaamheid. Deze vereisten zijn in de Wet milieubeheer opgenomen, te weten in artikel 9.7.4.1, in verbinding met artikel 9.7.4.2 van de Wet milieubeheer. Van belang is dat de NEa in de boekhouding van de inboeker moet kunnen vaststellen dat de levering van een hoeveelheid duurzame biobrandstof daadwerkelijk plaatsgevonden heeft en daarbij passen geen fictieve leveringen.

Luchtvaart

Een bedrijf is van mening dat artikel 6 en bijlage 1 van de regeling beperkingen voor de biokerosinemarkt met zich meebrengt. De participant geeft aan dat naar zijn mening grootschalige biokerosineleveringen (die altijd via pijplijn zullen plaatsvinden) alleen nog kunnen worden ingeboekt door olie majors, daar gezien de aard en omvang van de kerosine supply chains het namelijk uitsluitend de olie majors zijn die fysiek mogen en kunnen leveren op de pijplijn. Hiermee worden volgens de participant de biokerosine spelers buiten spel gezet voor wat betreft het inboeken van biobrandstof. Het bedrijf is van mening dat het moment van inboeken niet beperkt hoeft te worden tot de laatste schakel in de keten, maar ook eerder in de keten kan liggen zolang de inboeker beschikt over de documentatie tot op punt van levering aan de Nederlandse markt, en doet een aantal voorstellen voor inboekmomenten.

Reactie van IenW

In de regeling zijn eisen opgenomen over de aantoonbaarheid van fysieke levering aan de Nederlandse vervoersmarkt. De inboeker van biokerosine moet aan deze eisen voldoen. Het door het bedrijf voorgestelde gebruik van de massabalans van fossiele stromen toont niet aan dat biokerosine daadwerkelijk aan de vliegtuigen in Nederland geleverd wordt. Vanwege de unieke situatie wordt in de regeling aan partijen die biokerosine invoeden in de pijplijn de mogelijkheid geboden om deze biokerosine in te boeken. Dit is een versoepeling van de eis van aantoonbaarheid. Zoals nu voorzien zal na 2020 alleen degene die aantoonbaar fysieke biokerosine levert aan vliegtuigen in Nederland kunnen inboeken.

Rekening NEa

Een bedrijf geeft aan dat in artikel 19 staat opgesomd wat een partij moet overhandigen bij het openen van een rekening. Dit komt niet helemaal overeen met de gegevens die in huidige praktijk worden opgevraagd door de NEa bij het openen of wijzigen van een rekening. Een aantal documenten moet gewaarmerkt worden door een notaris (of gelegaliseerd).

Reactie van IenW

Het klopt dat er verschillen waren tussen de eisen voor een rekeningaanvraag en de praktijk. Dit is met elkaar in overeenstemming gebracht.